

# جماعت اسلامی

ایک نظر

آز  
شیخ محمد اقبال ایم۔ اے

قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے

M. Moharak Ahmad Khan,  
(EMINABADI.)

# فہرست

۱۲۱۴۱

پیش لفظ

۱۔ جماعت اسلامی کی تاریخ

(قیام پاکستان سے پہلے)

پہلی جماعت اسلامی

مولانا مودودی کے متعلق ان کے ایک پورے واقعہ حال کی تفصیلی تحریر

مولانا مودودی کے ابتدائی ایام

”الجهاد في الاسلام“

قیام حیدرآباد

اسلامی جماعت کا آغاز

مولانا مودودی کا ابتدائی سفر

مولانا مودودی کے خیالات میں انقلاب

مولانا کے سیاسی مقصدات

”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“

”پاکستانی خیال کے لوگ“

۴-۳

جماعت کو ایکشن شہر سے علیحدہ رہنے کی ہدایت

پاکستان کے خلاف مولانا کا پروپیگنڈا

تحریک پاکستان کو چلانے والی جماعت

قائد اعظم کا استہزا

پاکستان نہیں "فغانستان"

"لکھڑا پاکستان"

پنجاب میں لیگ یونینٹ کشمکش اور کوثر کا رویہ

۲- جماعت اسلامی کی تاریخ

(قیام پاکستان کے بعد)

۴۴

۵-۱

اسلامی جماعت اور حکومت کے درمیان اشتراک عمل

مولانا مودودی کے سیاسی دعوے

سرکاری ملازموں کو حلیہ وفاداری سے باز رکھنے کی کوشش

بہاؤ کشمیر کی مخالفت

فوجی بھرتی اور جماعت اسلامی

۳- راستی یا لائے طاعت است

۵۵

مسلمانوں کی قیادت عظمیٰ پر ترجمان القرآن کی نکتہ چینی

حکومت کے متعلق بے بنیاد الزامات

عدل و انصاف کے متعلق قرآنی ارشادات

حکومت کے متعلق جماعت اسلامی کی معاندانہ پالیسی کے نتائج

## ۴۔ قرارداد و مقاصد

اسلامی نظام حکومت اور مسلم لیگ

قرارداد و مقاصد کے متعلق اقدمات

قرارداد و مقاصد اسلامی جماعت کی کوششوں کا نتیجہ

قرارداد و مقاصد کا متن

قرارداد و مقاصد اور اسلامی جماعت

قرارداد و مقاصد کی غلط ترجمانی

۴۴

## ۵۔ اسلامی جماعت کا طریق کار

انتہا پسندی

اسلامی جماعت کے متعلق مولانا اشرف علی تھانویؒ کی رائے

مولانا مفتی کفایت اللہ کا فتوے

علمائے دارالعلوم دیوبند کا فتوے

مولانا محمد الیاسؒ کی تبلیغی جماعت کے بانی کی رائے

سید سلیمان ندویؒ کی رائے

۵۷

نئے فتنہ غدار حجت پر مولانا عبد الماجد دریابادی کے خیالات

مولانا عبد الباقی ندوی کا بیان

علامہ مناظر الحسن گیلانی کے ارشادات

جمہوری حقوق کی مخالفت

کیا اسلامی حکومت میں جماعت اسلامی سے باہر رہنے والے مسلمان ذمی ہوں گے؟

مولویوں کی حکومت  
ترکی کے عسکری و ملی زوال میں علماء کا حصہ  
جدید تعلیم اور تعلیم یافتہ طبقے کی مخالفت  
مفاہلی کا استہزا

عملی نتائج

۶۔ پس چہ پایہ کرد

مطالعہ نظر

منہیات شرعی کا اسناد

”فصل فی موت“

موجودہ قوانین پر نظر ثانی

پاکستان کی معاشی پالیسی

محکمہ امور مذہبی

اسلامی اخلاق و مسائل پر زور

پاکستان کا مشن

# حکیم الامت علامہ اقبالؒ

۱۲۶

کی یاد میں

کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق

نے ابلہ مکتبہ ہوں نہ تہذیب کا فرزند

اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں بیگانے بھی ناخوش

میں زحمتِ ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قند

---

# مسلم لیگ اور اسلامی جماعت کے مسلک

اسلامی جماعت

مسلم لیگ

ترجمان

اسلامی

ترجمان

عوام

ہے اور

کی تاریخ

ہو

اس وقت

اسی لئے

کو ہمارے

میں صحت

اسی جامع

کے متعلق

”اسلام کی لڑائی اور مسلمانوں کی قومی لڑائی ایک

ساتھ نہیں لڑی جاسکتی (مولانا مودودی)

ترجمان القرآن مئی ۱۹۴۶ء ص ۵۷

(میں انھیں الفاظ ہمارے ہیں۔ اور مولانا کے معنوں

کے باقی چھتے پر مبنی ہیں)

کیا اسلام اور مسلمانوں کی خدمت ایک وقت میں

نہیں کی جاسکتی

اگر نہیں تو کیوں

(مولانا مودودی سے ایک ایسی لکیر کے سوالات)

مذہب ترجمان القرآن جون ۱۹۴۶ء ص ۱۱

# پیش لفظ

راقم السطور کو قومی رسائل اور اخبارات پڑھنے کا بچپن سے شوق رہا ہے۔ اور اتفاق ایسا ہوا کہ ترجمان القرآن اور جماعت اسلامی کے دوسرے اخبارات و رسائل کے مطالعہ کا خاص طور پر موقع ملا۔ جماعت اسلامی کو آج جو اہمیت حاصل ہے وہ آج سے کس بارہ برس پہلے نہ تھی۔ ہمیں یاد ہے کہ ۱۹۳۸ء میں ترجمان القرآن کی اشاعت تین چار سو سے متجاوز نہ تھی۔ چنانچہ جماعت کی گذشتہ تاریخ اور اس کے بنیادی عزائم کے متعلق عوام کو صحیح واقفیت حاصل نہیں ہم نے آئندہ صفحات میں اس کی کو پورا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور جماعت اسلامی کی رپورٹوں۔ ترجمان القرآن اور کوثر کے فائلوں اور دوسرے مستند ذرائع سے جماعت کی تاریخ مرتب کی ہے۔ اس کے علاوہ پاکستان کے آئینی مستقبل کی نسبت مبہم لگے اور اسلامی جماعت میں جو اختلافات روزِ ازل سے رہا اور اب بھی ہے۔ اس کا تفصیلی تجزیہ کیا ہے۔

ہائیک

جو رسائل اس کتاب میں آئے ہیں ان کا پاکستان کے مستقبل پر گہرا اثر پڑے گا۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس وقت جو تجربہ پاکستان میں ہو رہا ہے اس کی کامیابی اور ناکامیابی کا اثر تمام عالمِ اسلامی پر ناگزیر ہے۔ اسی لئے ہم نے تلخ حقائق کے بیان سے احتراز نہیں کیا اور کوئی لگی لپٹی نہیں رہنے دی۔ ممکن ہے بعض حضرات کو ہماری رائے سے اختلاف ہو لیکن ہم نے اپنی طرف سے اس امر کی بڑی کوشش کی ہے کہ یہاں پر امتیاز میں صحت اور توازن کا پورا پورا خیال رکھا جائے۔ جماعتِ اسلامی کی تاریخ مرتب کرتے وقت ہم نے زیادہ تر اسی جماعت کی کتابوں۔ رسائل اور اخباروں پرصر کیا ہے۔ اور مولانا مودودی اور تحریکِ جماعتِ اسلامی کے متعلق مہر لنگا کو قریب سے جاننے والوں سے بھی تحقیق و تفتیش کی ہے۔ لیکن زبانی اطلاعات کو (سوچتے

بھنوں



اس صورت کے کہ ان کی حیثیت غیر اخلاقی ہو، اس کتاب میں بگم نہیں دی۔ اس پر بھی اگر واقعات بیان کرنے میں کوئی سہو و غلط ہو گئی ہے تو ہم اس کی اصلاح کے لئے تجریشی تیار ہیں۔ اور جو صاحب یہ ہیں اس سے آگاہ کریں گے ہم ان کے ممنون ہوں گے۔

دعوت

بہی

کو، جو

مقتضا

گویا ایک

نہیں

اسلامی

غور و فکر

لاہل

آئندہ صفحات کی نسبت ہمیں زیادہ کہنا نہیں۔ البتہ ایک بات کی وضاحت ضروری ہے اس کتاب میں ہم نے جا بجا مسلم لیگ کا ذکر کیا ہے۔ اس وقت بدقسمتی سے ملک میں ایک سے زیادہ مسلم لیگیں قائم ہو گئی ہیں۔ ایک پاکستان مسلم لیگ ہے جس کے صدر سرتاب خواجہ ٹیٹم الدین وزیراعظم پاکستان ہیں دوسری جناح عوامی مسلم لیگ ہے جو جناح مسلم لیگ (جس کے بانی نواب صاحب مدوٹ تھے) اور عوامی مسلم لیگ (جس کے لیڈر امام حسین شہید سروردی تھے) کے باہمی اتحاد سے قائم ہوئی۔ اس کتاب میں جہاں کہیں مسلم لیگ کا ذکر آیا ہے اس سے ہماری مراد ان میں سے کوئی خاص لیگ نہیں ہے بلکہ ہمارا اشارہ اس مسلم لیگ کی طرف ہے جس کی قیادت قائداعظم محمد علی جناح نے کی۔ اور جس نے پاکستان کا مٹا لپیٹ کر دیا اور اس کی کامیابی کے لئے جدوجہد کی۔ آئندہ کی نسبت کوئی پیشین گوئی نہیں کی جاسکتی۔ مگر اس وقت تک کیفیت یہ ہے کہ ملک میں جو مختلف جماعتیں مسلم لیگ کے نام سے موجود ہیں، ان سب کا منہاٹا مقصد وہی ہے جو قائداعظم کا تھا یعنی پاکستان میں ایک اسلامی جمہوریت (ISLAMIC DEMOCRACY) کا قیام۔ ان سب کے برخلاف اسلامی جماعت کا مٹلح نظر عملی صورت میں مذہبی حکومت (THEOCRACY) کا قیام ہے۔ اس کے علاوہ قائداعظم کی طرح یہ تمام جماعتیں اسلام اور قومیت کے درمیان اس بنیادی تضاد کی قائل نہیں ہیں جس کا علم بلند کر کے جماعت اسلامی نے مسلم لیگ اور تحریک پاکستان کی مخالفت کی۔ یہ جماعتیں ملی مفاد کو جو جماعت اسلامی کے اہل الرائے بزرگوں کی طرح ایک خطرناک بت نہیں سمجھتیں۔ جسے توڑے بغیر اسلام کا مفاد پورا نہیں کیا جاسکتا اور وہ نہ صرف مسلمانوں کی دینی ضروریات بلکہ ان کی دنیوی ترقی اور پاکستان کی ناومی عملت و استحکام کی بھی خواہاں اور اس کے لئے کوشاں ہیں۔

ہم نے اس کتاب کو حکیم الامت علامہ اقبال کی یاد سے وابستہ کیا ہے۔ اس سے ہماری دعاؤں کی اداوت و تحقیرت کا اظہار اور اس فیضان کا تشکر ہے جو ہمیں ذاتی طور پر علامہ کی وفات سے پہنچا۔ لیکن ہمیں اس امر کا بھی یقین ہے کہ اگر پاکستان کو اپنے عظیم الشان مشن میں کامیاب ہونا ہے تو اسے حضرت حکیم الامت کی تصانیف کو جو حکمت قرآنی کے نور سے درخشاں میں مشعل راہ بنانا پڑے گا۔ اس وقت پاکستان کے سامنے دو مخالف و متضاد زاویہ نظر ملے ہیں۔ ایک طرف تو جماعت اسلامی ہے۔ ان کے نزدیک قوم کا اپنے نفع و نقصان کو سوچنا گویا ایک گناہ ہے۔ دوسری طرف اشتراکی ہیں جن کے سامنے مادی مصلحتوں اور دنیوی نفع و نقصان کے سوا کچھ نہیں۔ اب اگر قوم کو اس افراط و تفریط سے بچنا اور پیر فی الدنیا بحسنہ و فی الآخرہ بحسنہ کا صحیح اسلامی راستہ اختیار کرنا ہے تو اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ اسلام کے سب سے بڑے فلسفی اور مفکر کے نابھج غور و فکر کو زور راہ بنایا جائے جس نے برسوں قرآن کریم کا عمیق مطالعہ کیا اور اس کی روشنی میں مسائل حاضرہ کا حل پیش کیا۔

محمد اقبال

کراچی

۲۴ جولائی ۱۹۵۲ء

بیان

اس سے

اس کتاب

قائم ہو گئی

ہیں دوسری

اسلم لیگ

اسلم لیگ

کی طرف

میبانی کے

ہے کہ

ہے جو قائد اعظم

ثالث اسلامی

وہ قائد اعظم

بر کے جماعت

بل الراسے

مکتا اور وہ

بھی خواہاں

# جماعت اسلامی کی تاریخ

## پاکستان سے پہلے

پہلی جماعت اسلامی مولانا مسعود عالم ندوی کی تالیف مولانا سدرہی کے افکار و خیالات پر ایک نظر کے تحت میں مولانا سید ایمان ندوی لکھتے ہیں۔

”جنگ عظیم کے بعد سے جو مسلمان نوجوان یورپ کو گئے وہ سوشلزم یا نازی ازم میں سے کسی ایک کا شکار ہوئے۔ پہلا نظریہ وہی کے تیری برادری کی جماعت اسلامی اور اہل تشیع کے مشرقی مذاہب کی خاکسار تحریک کی صورت میں ظاہر ہوا۔ تیری بھائیوں کی تحریک تہان کے گھر کی چار دیواری ہی میں محدود رہی۔ ان کا بڑا زور وحدتِ امریت پر تھا لیکن مذہبی اصول و فروع میں انہوں نے تاویں نہیں کی۔ ان سطور کے متعلق جماعت اسلامی کا اخبار کوثر لکھتا ہے۔

”جماعت اسلامی کے امیر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کے بھائی ابوالخیر مودودی بھی وہی کے رہنے والے ہیں اور ابوالخیر کی مناسبت سے ان پر تیری برادری کا دھوکہ ہوتا ہے۔ حالانکہ تیری برادری ایک دوسرا گھرانہ ہے جس سے مولانا عبدالحق تیری مولانا عبدالحق تیری اور پروفیسر عبدالحق تیری جو سہ ماہی پریس تیری حرم تیری گئے تھے۔ مولانا عبدالحق تیری اس نظر سے کہ مقتدر تھے جس کی طرف مولانا سید ایمان ندوی نے اشارہ فرمایا ہے۔ انہوں نے ایک جماعت اسلامی کی داغ بیل بھی ڈالی۔ مولانا ابوالاعلیٰ کو بھی دعوت دی تھی مگر مولانا وحید احمدیت اور بعض دوسرے امور میں اتفاق نہ کر سکے۔ اور مولانا عبدالحق تیری اور ان کے بھائی اپنے نظریے کے مطابق اپنی راہ پر چلے گئے۔

م  
کو  
لفظوں پر  
برادر کے  
جہتی سے  
وحدت کا  
شامل تین  
کار کا تھا  
مولانا مودودی  
پرانے و  
انہوں نے  
اس پس  
جنگ کا  
ہیں  
مودودی  
اس لئے  
جاسکتے

مولانا سید سلیمان ندوی نے اس صورت حال کی طرف اشارہ کیا ہے:

کوثر نے قنبری برادر، مولانا مودودی کو ان کی دعوت اور دونوں کے بعض اختلافات کا ذکر چند لفظوں میں کیا ہے لیکن وہ ان کے باہم اور معتبر حضرات کا قول ہے کہ مولانا مودودی ایک مدت تک قنبری برادر کے جلسوں میں گاہے گاہے شریک ہوتے رہے۔ جماعتی تنظیم اور پراپگنڈا کے حوصلہ مولانا کو قنبری جرنی سے بیکہ کر آنے سے روکے انہوں نے مولانا عبدالباقی قنبری کی وحدت امت پر توجہ دینا وعدہ کیا کہ لیکن جو تحریک خود انہوں نے بعد میں چلائی۔ اس میں قنبری برادر کی تحریک کی بہت سی خصوصیات شامل تھیں چنانچہ جماعتی جوں کا توں وہی ہے جو بقول سید سلیمان ندوی ایڈیٹر کوثر قنبری برادر نے اپنی جماعت کا رکھا تھا یعنی ”جماعت اسلامی“

پاکستان

ایک کا

مارتھ

اڈا زور

مولانا مودودی کے متعلق ان کے ایک | مولانا مودودی نے اپنی جماعت اسلامی کی بنیاد ۱۹۲۹ء پرانے وقت حال کی تقیصیلی تحریر میں رکھی جب ان کی عمر ۳۳ سال کی تھی۔ اس سے پہلے ہی انہوں نے کئی صحافتی اور اجتماعی سرگرمیوں میں حصہ لیا مولانا کے خیالات اور جماعت کا اندازہ لگانے کے لئے اس پس منظر پر بھی نظر ڈالنی ضروری ہے اور اس مقصد کے لئے شاید ذیل کا خط تجسسی ہے پڑھا جائے جو اخبار جنگ (کراچی) میں ۱۷ نومبر ۱۹۴۹ء کو شائع ہوا تھا۔

دہلی کے

دس ایک

قنبری

ارہ فرمایا

فرمولہ

کے مطابق

### میں مولانا مودودی کو جانتا ہوں

آپ کے موقر اخبار میں سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی بابت بہت سے خطوط شائع ہوئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے دالوں میں سے کوئی بھی سید صاحب سے پوری طرح واقف نہیں ہیں۔ مودودی صاحب کو ۳۵ سال سے جانتا ہوں۔ اور ان کے تمام حالات سے بہت اچھی طرح واقف ہوں۔ اس لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ میں کچھ عرض کروں۔ اختصار کے خیال سے پورے حالات تو یہ رہائی نہیں دیتے جاسکتے مختصر عرض ہے کہ مودودی صاحب نے ان کے بعد مودودی صاحب کی سبک زندگی کا آغاز جماعت اسلامی سے کیا۔

کے اعتباراً جمعیت کی ایڈٹری سے ہوتا ہے۔ کوئٹہ میں جانتا کہ جمعیت العلماء نے ہندوؤں و درجہ کی کانگریسی جماعت  
 ہے۔ چنانچہ مودودی صاحب بھی اس وقت کے کانگریسی اور مسلم لیگ کے سخت مخالف تھے۔ چند سال بعد  
 جمعیت کی مالی حالت خراب ہو جانے کی وجہ سے چونکہ سید صاحب کو چھ مہینے تک تنخواہ نہ ملتی تھی۔ وہ  
 وہاں سے الگ ہو گئے اور ریٹائر ہو کر کانگریسی بھی نہ رہے لیکن لیگ سے اختلاف کبھی نہ کیا۔ بلکہ اب تک  
 موجود ہے۔ مودودی صاحب کو ہمیشہ ہی سے اپنے علم و فضل کے متعلق بے انتہا خوش اعتمادی رہی ہے اور  
 وہ ابتداءً عمر سے لیڈر بننے اور پس ماندہ مسلم قوم کی خدمت کرنے کا تہہ کر چکے تھے۔ وہ ملی کے بعد وہ اسی  
 خیال سے حیدرآباد تشریف لے گئے اور کئی سال تک وہاں سے ایک رسالہ نکالتے رہے اور بہت سی  
 کتابیں بھی شائع کیں جو سب کی سب نہ ہی اصلاح کے خیال سے تحریر کی گئی تھیں۔ بڑی کوششوں کے بعد  
 پٹان کوٹ میں آپ نے ایک دارالاسلام قائم کیا جو تب تک قائم رہا۔ اس کے بعد وہ اپنے رفقاء کے  
 سمیت پاکستان تشریف لے آئے اس دوران میں آپ نے ایک جماعت قائم کر لی تھی جس کا نام اسلامی جماعت  
 ہے لیکن یہ جماعت بنانے سے پہلے مودودی صاحب اس بات کے سخت مخالف تھے کہ مذہبی لاتوں پر  
 مذہبی نام سے کوئی جماعت بنائی جائے کیونکہ اس سے اسلام میں فرقہ بندی زیادہ ہوتی ہے لیکن تجربے کے  
 بعد آپ کو یہ رائے بدلنی پڑی (اس جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اس کا علی الاعلان اظہار نہیں کیا جاتا کہ اس وقت  
 زمین پر کہیں بھی کوئی ایسا مسلمان موجود نہیں جو حقیقت میں مسلمان ہو۔ کیونکہ مودودی صاحب کی رائے میں  
 مسلمان صرف وہی ہے جو خود رسول اکرم یا حضور کے صحابہ کی طرح جیسا مشقی اور متورع ہو۔ اس جماعت کے  
 ارکان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مودودی صاحب یا ان کے کسی خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر سنے کے بعد ہر مسلمان بچا اور  
 بچا مسلمان بن سکتا ہے۔

جہاں تک سیاسی خیالات کا تعلق ہے۔ پہلے وہ سخت کنز کانگریسی تھے۔ پھر جمعیت کے ساتھ ساتھ  
 کانگریس سے بھی الگ ہو گئے لیکن مسلم لیگ کے ہمیشہ مخالف رہے اور اب تک سخت مخالف ہیں۔ آپ کا

قل ہے

سب مفر

آپ اس

کو لیکن بچا

اس اختلا

جو پاکستان

ہاتھ میں۔

م

کو اپنی صحیح

م

میں ہمارے

سے بڑا شو

عذر رنگ کے

مولانا شبیر

اقارب بھی کر

کس طرح و

دشمنوں۔

چہ

کی بچا سنے

قول ہے کہ مسلم لگی سب کے سب مغربیت زدہ لوگ ہیں۔ ان کی نظر ان کا دل، ان کے خیالات سب کے سب مغربی ہیں جن کو اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ مسلم ایک سنی تمام پاکستان کے واسطے جو ہوا کیلئے ہے آپ اس کے بھی مخالفت تھے۔ گو کہ آپ نے اپنی جماعت کو یہ ہدایت کر رکھی تھی کہ اپنے آپ کو غیر متاثر نہ رہیں لیکن جیسے ”اسلامی“ بھائیوں سے بنا دلہ خیالات کا موقع ملا سبھی کو قیام پاکستان کے خلاف پھیلایا۔ اور اس اختلاف کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ لوگ جو پاکستان کی بنیاد ڈال رہے ہیں سچے مسلمان نہیں لیکن اب جو پاکستان بن گیا۔ تو موودی صاحب اور آپ کی جماعت سب کی یہ خواہش ہے کہ اس کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لیں۔

مسلمان قوم کی تباہی کے ہزاروں اسباب میں سے ایک سبب یہ بھی ہے کہ بہت کم مسلمانوں کو اپنی صحیح قدر و قیمت معلوم ہے۔

موودی صاحب کو حقیقت میں اتنا بھی تو معلوم نہیں کہ آج کل حکومت کرنے کے لئے کن کن علوم میں مہارت کی ضرورت ہوتی ہے اور ان کے نام کیا کیا ہیں۔ موودی صاحب کی پاکستان دشمنی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آپ نے ہمارے شہر میں ضروری اور متبرک تحریک کے خلاف فتویٰ دیا۔ اور جو فتویٰ غدارانہ کپش کیا۔ اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو فن حکومت کی اس بات بھی نہیں آتی چنانچہ مولانا شبیر احمد عثمانی سے خط و کتابت کرنے کے بعد آپ نے اپنی غلطی یا دوسرے الفاظ میں علمی ناواقفیت کا اقرار بھی کر لیا۔ اب قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ ہم پاکستانی اپنے عزیز وطن کی تقدیر ایسے لوگوں کے ہاتھ میں کس طرح دے سکتے ہیں۔ ہمارے وطن عزیز کی عمر ابھی صرف دو سال کی ہے۔ باہر یہ چاروں طرف دشمنوں سے گھیرا ہوا ہے اور ہزاروں ہمارے مسلمانوں سے گھرا ہوا ہے۔

ہم موودی صاحب اور آپ کی جماعت سے بہت عاجزانہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ حکومت کرنے کی بجائے مسلمانوں کے اختلاف کی اصلاح کی کوشش کریں اور ان میں اسلامی تعلیم پھیلانے۔ اگر وہ ایسا کریں گے

ڈنک کو بھی فائدہ ہوگا اور پہلے خود بخود ان کو حکومت کے تخت پر لاکر بیٹھا دے گی۔ (مختصر تمام انصاری کرپچی)  
 اس مکتوب میں واقعات کے بیان کرنے میں ایک دو ہندوئی غلطیاں ہوئی ہیں لیکن یہ خط ایک ایسے  
 بزرگ کا لکھا ہوا ہے جو مولانا کو پینتیس برس سے جانتے ہیں۔ انہوں نے اپنا نام اور مقام بھی دیا ہے اور  
 اخبار جنگ نے جو عام طور پر جماعت اسلامی کا مجدد اور حامی ہے اسے شائع کیا ہے۔ ان وجوہ کی بنا پر  
 ہم نے اسے پورا نقل کر دیا لیکن مکتوب نگار کا یہ خیال کہ مولانا پہلی مرتبہ پہلے کے سامنے اجماعیت کے ایڈیٹر  
 کی حیثیت سے آئے صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ اس سے کچھ عرصہ پہلے مولانا مودودی جبل پور میں ایک کانگریسی  
 اخبار کے ایڈیٹر رہ چکے تھے۔ اس کی تصدیق بعد میں کے شہور کانگریسی اور احراری لیڈر مسٹر علی بہادر نانا کے  
 اخبار لائل ڈکے اس اقتباس میں ملتی ہے۔

”۲۸ برس قبل جب جبل پور میں مولانا مودودی کے ایک مقالہ پر تاج کے پرنٹریشر گرفتار ہوئے تو  
 مولانا مودودی جو تاج کے ایڈیٹر بننے گرفتاری سے بچنے کے لئے یکایک دہلی روانہ ہو گئے۔ اور ان کے  
 اس فعل کی وجہ سے راقم الحروف کا مستقبل کچھ سے کچھ ہو گیا۔ جبل پور کے قوم پرست مسلمانوں اور کانگریسی  
 ہندوؤں نے مجھے تاج کی ادارت پیش کی اور میں نے قبول کر لی۔ یہاں سے میری مصافحت کا دو شروع  
 ہوتا ہے۔ نہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اس اخبار کو ادارت چھوڑ کر یکایک جبل پور سے روانہ ہو جاتا ہے نہ  
 میں اس پیشہ میں قدم رکھتا ہوں کہ جس میں سے بچنے کے جذبہ نے میری زندگی کو بدل ڈالا۔“  
 (دہلی فہرست، اراکتور ۱۹۳۲ء)

مولانا مودودی کے ابتدائی ایام | مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ۱۵ ستمبر ۱۸۹۷ء کو بمقام

اورنگ آباد پیدا ہوئے۔ والد ریاست حیدر آباد میں ملازم تھے۔ اور مولانا کی زندگی کے پہلے تیرہ چودہ سال  
 اورنگ آباد میں گئے یہ پھر والدین لیکر اپنے آبائی وطن بلوچستان مقیم ہوئے اور مولانا بھی یہاں گئے مولانا کی ابتدائی تعلیم مولانا کے  
 برسر کی ہوئی۔ مولانا نے ابتدائی تعلیم لیکر کئی کئی بار ترقی یافتہ تعلیم حاصل کی۔ مولانا نے مولانا کے والدین کی تعلیم حاصل کی۔ مولانا نے مولانا کے والدین کی تعلیم حاصل کی۔

نیازی (ترکمان و وفاز سے والوں) نے کی آپ رام پور کے مشہور مفتولی تھے۔ مولانا کا لوگوں سے اس حلقے میں آنا بڑا مشہور ہو گیا تھا جس میں قادی سرفراز حسین، خلیفہ دہلوی، شہارہ دہلوی اور دیگر بڑے مفتولی بھی شریک ہوتے تھے۔ خلیفہ اور دیگر بڑے زیر اثر انہوں نے طرز تحریر پر توجہ کی تو مولوی عبد السلام کے اثر سے ان پر منطق اور مقالات کا وہ رنگ چڑھا جو عام طور پر علمائے دہلی کا خصوصی وصف نہیں۔ مولانا احمد سعید ناظم جمعیتہ العلماء ہند ان میں خاص طور پر دلچسپی لیتے تھے۔ چنانچہ انہی کی سعی سے وہ جمعیتہ العلماء ہند کے دفتر سے وابستہ ہوئے۔

**”الجماعۃ فی الاسلام“** مولانا الجمعیتہ کے دفتری کام انجام دے رہے تھے کہ دسمبر ۱۹۲۶ء کی آخری تاریخوں میں سوامی شرما سہارنہ کو ایک مسلمان نے قتل کر دیا۔ یہ واقعہ غیر مسلموں کے لئے بہانہ بنا۔ انہوں نے تمام امت اسلامیہ یکجا خود اسلامی تعلیمات کو اس واقعہ کا ذمہ دار قرار دینا شروع کیا اور مستحکم کریم کے خلاف اس تعظیم کے الزامات عائد کرنے لگے کہ اس کی تعلیم مسلمانوں کو بخیر و قائل بناتی ہے۔ اس کی تعلیم امن و امان اور مسالمت کے خلاف ہے۔ اور اس کی تعلیم نے مسلمانوں کو اتنا متعصب بنا دیا ہے کہ وہ ہر کافر کو گردن زدنی سمجھتے ہیں۔ مولانا نے ان خیالات کی تردید کے لئے الجمعیتہ میں ایک سلسلہ مضامین لکھنا شروع کیا۔ ۲۲۔ ۲۳ نمبروں کی اشاعت کے بعد طوالت کے خیال سے اسے موقوف کر دیا مگر الجماعۃ فی الاسلام کے نام سے کوئی پانچ سو صفحے کی ایک مہبوط کتاب لکھی۔ اس میں احکام شہادہ کی تفصیل و توضیح کے علاوہ دوسرے مذاہب (مثلاً مسیحیت اور ہندومت) کے قوانین جناب کا اسلامی طریق کار سے موازنہ بھی کیا۔

**قیام حیدر آباد** الجماعۃ فی الاسلام نے پہلی مرتبہ مولانا کو علمی دنیا میں روشناس کیا لیکن ان دنوں الجمعیتہ کی مالی حالت خراب تھی۔ مولانا کو اس سے ترک تعلق کرنا پڑا۔ چنانچہ ۱۹۲۹ء میں وہ جمعیتہ العلماء ہند سے علیحدہ ہو گئے اور دہلی چھوڑ کر حیدر آباد میں اقامت اختیار کی۔ وہاں ان کے بھائی سید ابوالخیر مرادوی دارالترجمہ ہند سے وابستہ تھے۔ مولانا نے بھی اسی زمانے میں کسی سہ ماہی کے لئے تاریخ حکومت اصفیہ لکھی جو شائع



ہو چکی ہے لیکن قیام حیدرآباد میں ان کا اہم کام ترجمان القرآن کی ادارت تھا جو ۱۹۳۲ء میں جاری ہوا۔  
شروع میں یہ رسالہ مولوی ابو محمد سلخ (صاحب عالمگیر تحریک قرآنی) کا ترجمان تھا لیکن آہستہ آہستہ مولانا نے  
اس میں بڑی دھت پیدا کی۔ اور اسے ایک امتیازی شان دے دی۔

مولانا مولودودی کی ایک قلمی تصویر | مولانا مولودودی کوئی آٹھ نو برس ہی راباد میں قیام رہے۔ ان  
کے قیام حیدرآباد کے آخری ایام کی قلمی تصویر مولوی رئیس احمد جعفری کی کتاب دید و نشید میں ملتی ہے فرماتے ہیں:-  
”مولانا مولودودی ابو الاعلیٰ

آفائیں ہم کیا تھے، انجسام میں ہم کیا ہیں  
۱۹۳۷ء کی ایک سروش نام کو خلافت ہاؤس کے مہمان خانے میں ایک نئی صورت نظر آئی۔ مبادتہ قد  
دوہرہ بدن، سر پر تکی ٹوپی۔ علی گڑھ کٹ پاتھ جامہ سید رابادی وضع کی شیر وانی۔ ڈاڑھی نمدار و غالباً ٹوچھین  
بھی منڈی ہوئیں۔ انگلیزی تراش کے بال خوبصورت چہرہ۔ بڑی بڑی آنکھیں کچھ خاموش خاموش۔ کچھ  
الگ تنگ سے ہیں نے مولانا عرفان سے پوچھا آپ کی تعریف فرمایا۔ ابو الاعلیٰ مولودودی۔

اس نام کا معنی آنکھوں کے لئے نیا تھا لیکن کانوں کے لئے نیا نہ تھا۔ چہن سے مولانا ابو الاعلیٰ کے  
انکار و مافی، زور قلم اور متوازن رائے کا سکہ دل پر بیٹھا ہوا تھا۔ یہ وہی صفاتی تھا جس نے اپنی نوجوانی کے زمانہ  
میں جمعیۃ العلماء ہند کے ترجمان ”المجلیۃ“ کی عنوان ادارت ہاتھ میں لی اور اسے ہندوستان کے بلند پایہ  
اخبارات کی صف اول میں پہنچا دیا۔ سوامی شرما ہند کے حادثہ قتل کے بعد جس نے اسلام اور تشدد کا  
مسک کے موضوع پر اس قدر عالمانہ سیر حاصل اور بلند پایہ مقالات لکھے کہ وہ موم مچ گئی مخالفین تک اذ  
دینے پر مجبور ہو گئے۔ اور اب عرصہ سے جس کی ادارت میں حیدرآباد سے رسالہ ترجمان القرآن نکل رہا تھا۔  
جس کے مقالات اپنے وزن اور مصلحت کے اعتبار سے ہندوستان کے بڑے بڑے ارباب نظر اور اہل علم کے  
لئے باعث فہرہ و شک تھے۔ باتیں کیں تو معلوم ہوا خدا نے ذہانت کے ساتھ ساتھ علم گہرائی اور فکر کی نعمت

بھی چلا کی ہے یا بھی تکتا مولانا یس۔ آؤ بی نہیں بیٹے تھے۔ دیکھا سے پہلے نیا ہی نہیں جوتے تھے۔

ساتھ لکھی پر پیریم زار و سکتے ایک حکم یا اختیار لکھا۔ مولانا سے آؤ دیکھا لیکن ایک سرنگی سفارش

پہنچانے تشریف لائے تھے لیکن: بڑا میں، لب و لہجہ میں بڑا پوری شان کے ساتھ موجود تھا لیکن

تیم سے گزیر، غصہ اور دھوکا پائیں خلاص سے پرہیز تھا اور انجیل میں کیا سنجیدگی، اور غامضی، بڑے

اوپر کے بھی اس طرح دیتے ہیں اور مولانا ان سے پورے طور پر ملتے تھے۔

مولانا کے لئے یہ زمانہ ایک عیش و بہن کشش کا دور تھا۔ ایک لودھ ان دنوں ویسے ہی پرگندہ روزی

پرگندہ دل رہتے تھے لیکن تحریک خلافت کی ناکامی بھی ان کے لئے ذہنی کشش کا سادہان پیرا کی تھی اس

تحریک کی بدولت علماء کی قوت اور اہمیت کو چار چاند لگا سکے تھے جو عینہ اسلام سے ہند کی تشکیل بھی

انہی دنوں ہوئی لیکن اس تحریک کی ناکامی اور ہندوستان کے اندرونی مسئلہ کی روز افزوں اہمیت

سے پروردہ مسیحیت پر اثر انداز کیا جس نے سرحد کے وقت سے اپنی مساعی سلطانان ہند کے ہتھوڑی و تھک

لئے وقت کر رکھی تھیں اور جن طبقے میں علماء کو نمایاں جگہ حاصل نہ تھی۔ مولانا ان تمام حالات کی بنا پر سخت

پریشانی کی حالت میں تھے کہ بائبل شمال سے روشنی کی شعاع نمودار ہوئی ہو مولانا کے لئے شہید تار یک

کے بعد صبح صادق کا پیمانہ لے کر آتی۔ اس زمانہ میں مولوی نیاز علی صاحب نے پٹھان کوٹ کے قریب اسلام

قائم کیا اور جن حضرات کو وہاں کام کرنے کی دعوت ملی۔ ان میں مولانا مودودی بھی تھے۔

اسلامی جماعت کا آغاز ۱۹۴۷ء کی ابتدا تھی کہ مولانا مودودی حیدر آباد کن سے پٹھان کوٹ

تشریف لائے اور یہاں کام کا آغاز کیا۔ گھرانہ سکھ اور مولوی نیاز علی صاحب کے درمیان کچھ اختلافات پیدا

ہوئے۔ چنانچہ کچھ عرصہ کے لئے مولانا لاہور تشریف لے گئے۔ وہاں ۱۹۴۹ء میں تقریباً ایک سال تک

اسلامیہ کارپس لاہور میں عیسوی روایت کے ناظم رہے لیکن پھر پٹھان کوٹ تشریف لے گئے۔ جہاں کہہ سکیں

سے پہلے اسلامی جماعت کا مرکز تھا۔

بود

مانے

ان

بہنیں

اند

عیں

کچھ

کے

کے نام

نہ پایہ

نزد کا

ساد

ہا تھا۔

یہ علم کے

لی نعمت

اسلامی جماعت کی بنیاد ۱۹۴۸ء کو لاہور میں رکھی گئی۔ پہلے جلسے میں کل پچھتر علما اور  
مدرسہ شاہی ہونے اور مولانا مودودی امیر جماعت منتخب ہوئے۔ مولانا صاحب کہ ابتدائی اجلاس کے بعد  
ہر جماعت میں اختلافات رونما ہو گئے اور ذیل کے چار صاحبان نے مولانا مودودی کی ذات اور کام پر  
تحریری، اشاعتی اور گفتگوئے عام سے غلطیوں ہو گئے۔

۱۔ مولانا محمد رفیع صاحب نعمانی، مدیر المیزان بریلی

۲۔ مولانا سید محمد جعفر صاحب خلیفہ مجدد جامعہ کپڑہ

۳۔ مولانا رفیع صاحب سابق ناظم جماعت

۴۔ مولانا صاحب میزاکھانی بنگال

لیکن ان حضرات کی علیحدگی سے جماعت کا کام رکنا نہیں بلکہ روز بروز ترقی کرنا گیا۔ ۱۹۴۹ء میں مولانا  
امین احسن اسلامی جماعت میں شامل ہوئے۔ اس سال ان کا ان کی تعداد سات سو پچاس تک پہنچ گئی تھی۔  
لیکن اس میں کسٹ چھانٹ بوتی اور چارکان غیر معمولی جذبہ جوش و خروش سے عاری تھے وہ کنیت سے  
موجود اور جماعت سے باہر کئے گئے۔ ان کا ان کی مجموعی تعداد چار سو پچاس سے بھی کم ہو گئی لیکن ان میں  
ان کا ان کی مدد سے اور مولانا مودودی کی قیادت سے تیز اثر جماعت میں اضافہ ہوتا گیا۔ بالآخر ۱۹۴۹ء  
میں اسلامی جماعت نے دعوت کیا کہ پشاور کوٹ سے زیادہ مرکزی مقام پر اسلامی جماعت کا مرکز ہونا چاہیے۔  
چنانچہ جالندھر کے قریب جی میں کام کا آغاز ہوا لیکن یہ سب منصوبے دھڑکے دھڑکے رہ گئے۔  
مشرقی پنجاب میں مسلمانوں کا قتل عام ہوا اور جماعت کو ۱۹۴۹ء کو کہہ آئیں پاکستان میں پنا  
ہینی پڑی۔

جماعت اسلامی نے قحط سے ہی عرصے میں قحط پر اپنا گنڈھکھنڈہ زور پر چڑھتی کی اور لوگوں میں دشمن  
پر کیا وہ قابلِ داد ہے۔ بلاشبہ گنڈھکھنڈہ اس سے کہیں زیادہ تھا اور نہ ہی لیکن گنڈھکھنڈہ سال سے



کا قطعی ہے۔ اسلام الی کا دوست سید اور وہ اسلام کے دوست ہیں۔

اپنے طبیب کی نگاہ کی نسبت انہوں نے ۱۹۳۶ء میں لکھا تھا۔

”مجھے گروہ علمائے میں شامل ہونے کا شرف حاصل نہیں ہے میں ایک نیچے کی راس کا آدمی ہوں جس نے جدید اور قدیم دونوں طریقہائے تعلیم سے کچھ کچھ جھٹکا پایا ہے اور دونوں کو چوں کہ چل چمک کر دیکھا ہے اپنی بصیرت کی بنا پر نہ تو میں تسلیم کروں کہ وہ سراسر پانچیر سمجھتا ہوں اور نہ جدید گروہ کو“

(ترجمان القرآن ص ۲۲۷ بیچ الاول ۱۳۵۵ھ)

انہیں اس امر کا احساس تھا کہ مسلمانانِ ترکی کو مذہب سے برگشتہ کرنے میں علماء کی قدامت پسندی

کو بڑا دخل تھا۔ نتیجاً میں فرماتے ہیں۔

”ایک طرف ترکی قوم میں اتنے بڑے انقلاب کی ابتدا ہو رہی تھی۔ دوسری طرف ترکوں کے علماء اور مشائخ نے جواب بھی ساتویں صدی کی خناس سے نکلنے پر آمادہ نہ تھے ان کے جمود، ان کی تاریکی خیالی ان کی رجعت پسندی اور زمانہ کے ساتھ حرکت کرنے سے ان کے قطعی انکار کا اب بھی وہی حال تھا جو سلطان سلیم کے زمانہ میں تھا۔ وہ اب بھی کہہ رہے تھے کہ سو پچھتی صدی کے بعد جتنا دکا و روزاہ بند ہو چکا..... وہ ابھی تک امر لک رہے تھے کہ ترکی قوم میں وہی قہقی قوانین نافذ کئے جائیں گے جو شامی اور گھزنہ قہقی میں لکھے ہوئے ہیں۔“ (نتیجیات ص ۲۸)

ترکی میں علماء اور نوجوان ترکوں کے درمیان جو کشمکش پیدا ہوئی اس کے متعلق مولانا مودودی کا فیصلہ

تھا۔

”پہلے مذہبی خیال کے رک نوجوان ترکوں پر کہ وہ رفسق کے قوت سے لگائے ہیں مگر ان کو نہیں کہ

نوجوان ترکوں سے زیادہ گھٹکار تو ترکی کے علماء اور مشائخ ہیں نہ یہ نتیجہ ص ۲۸

۱۹۳۶ء ترجمان القرآن ستمبر

مولانا مودودی نہیں چاہتے تھے کہ اس بڑے عظیم کے علماء دینی غلطی کریں جو توہم کی گھلاسنے کی بجائے یہ  
ترجمان القرآن میں ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں :-

”میں اس بات کا بھی سخت مخالف ہوں کہ علماء کرام وقت کے ترجمانات سے منہ موڑ کر پیچھے رہیں  
اور اس امر کو بھول جائیں کہ وہ ہدایہ اور بدائع کے زمانہ تصنیف میں نہیں، بلکہ بہت سی سائنسی فکس ایچاوات اور  
تیر رفتار تمدنی انقلابات کے دور میں رہتے ہیں۔ اس دور میں روز بروز نئے مسائل کا پیدا ہونا لایم ہے اور  
ان مسائل کو ہدایہ و بدائع کی روشنی میں حل کرنے کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں جس کا خطرہ ترجمان سائل نے  
اپنے استفسار میں ظاہر کیا ہے۔ رہنمائی کے لئے علماء اسلام میں وسعت نظر اور روح اجتہاد کی ضرورت  
ہے۔ قدم قدم پر عالمگیری اور تائید غنائی کو لاکر سدا رہ بنانے کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ نئے زمانہ کا مسلمان قرآن و  
حدیث کو پیچھے چھوڑ کر ہر مہر مند اٹھے گا چل نکلے گا جس طرح ترک اور ایرانی چل نکلے۔“ ترجمان القرآن  
اگست ۱۹۳۸ء

مولانا مودودی علماء کے ہاتھ میں قوم کی زمام امامت دیکھنا چاہتے تھے لیکن انہیں اس کا احساس  
تھا کہ یہ مقصد اسی صورت میں حاصل ہو سکتا ہے کہ علماء اپنے نقطہ نظر میں وسعت و تبدیلی پیدا کریں مولانا  
ترجمان القرآن میں فرماتے ہیں :-

”امامت خواہ وہ آگ کی طرف لے جائے والی ہو یا جنت کی طرف، بہر حال اس گروہ کا حصہ ہے  
جو سمجھ و بصیرت و فواد کو تمام انسانی گروہوں سے بڑھ کر استعمال کرے۔ یہ انسان کے غی میں اللہ کا بنایا ہوا  
اٹل ضابطہ ہے اور اس میں کوئی زور عاید نہیں ہے۔ خواہ کوئی گروہ خدا شناس ہو یا خدا ناشناس۔  
بہر حال جو یہ شرط پوری کرے گا دنیا کا امام بن جائے گا اور جو نہ کرے گا تو مقتدی ہی نہیں بلکہ کفر حال  
میں طبع ہی مینے سے نکلے گا۔ آپ کو جس چیز نے امامت کے منصب سے ہٹایا اور خدا شناس  
ہل مفرج کو لایا تھا وہ دراصل یہی ضابطہ تھا۔ آپ کے ہاں مدت ہلے و رانے سے علم کی جو حالت تھی اس

میں بصیر اور فواد دونوں محفل تھے اور سچ کا کام بھی صرف پہلے کی مثال شد و سلوات فراہم کرنے تک محدود تھا۔ شرافت اس کے باوجود اس یورپ علم کے عین میں آگے بڑھا اور امام بن گیا اور آپ تہذیب بن کر رہ گئے آپ کی دینی تعلیم کے تمام مراکز ابھی تک اپنی اسی غلطی پر اڑے ہوئے ہیں جس سے آپ کو اس درجہ پر پہنچا یا ہے۔

قرآن و سنت کی بھی جن اصولوں پر دینا چاہتے تھے وہ قدیم کی نسبت جدید سے زیادہ قریب تھے تفہیمات میں فرماتے ہیں:-

”علوم اسلامیہ کو بھی ان کی قدیم کتابوں سے جوں کا توں نہ لیجئے بلکہ ان میں سے متاخرین کی تعمیر شدہ کو الگ کر کے اسلام کے دائمی اصول اور حقیقی امتدادات اور غیر متبدل قوانین لیجئے۔۔۔۔۔ قرآن اور سنت کی تعلیم سب پر تقدم ہے۔ مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔“ (ص ۱۱۱)

اور تو اور کتب حدیث کے متعلق انہوں نے ایسے عبارات کا اظہار کیا کہ اگر ان کسی اور کے قلم سے ان کا بیان ہو تو اسے منکرین حدیث میں سے شمار کیا جائے تفہیمات میں فرماتے ہیں:-

”محدثین نے اسرار الرجال کا عظیم الشان ذخیرہ فراہم کیا ہے جو بلاشبہ بیش قیمت ہے مگر ان میں ایسی کوئی چیز نہیں ہے جس میں غلطی کا احتمال نہ ہو۔“ (ص ۱۱۲)

تفسیر کے متعلق بھی ان کا طریق کار قدیم کی نسبت جدید سے زیادہ ملتا جلتا تھا انہوں نے اپنی تفسیر میں پرانے مختصر نسخے سے استفادہ نہیں کیا بلکہ اپنے ہاتھ کو لکھا گیا ہے۔ یہ تفسیر کی ابتدا میں فرماتے ہیں:-

”اس میں جس چیز کی کوشش میں نہ کی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن کو پڑھ کر جو مفہم میری گنج میں آئے اور جو اثر میری قلب پر پڑا ہے اسے جوں کا توں اپنی زبان میں نقل کر دوں۔“

تفسیر کے متعلق تفہیمات میں آپ نے فرمایا تھا کہ قرآن کے ساتھ کسی تفسیر کی حمایت نہیں۔ ایک اعلیٰ درجہ کا پروفیسر کافی ہے۔ (ص ۱۱۳)

جہانگیر کا خیال ہے کہ قدر آئے عبادات اور اعتقادات پر زیادہ زور دیا تھا اور اعمال اور عبادت

خلق پر کم ہوا کہ کلام مجید کا نقطہ نظر اس معاملے میں کچھ اور ہے۔ مگر لانا موردی کی تفسیر تباہیت سے خیال

ہوتا ہے کہ اس معاملے میں بھی ان کا نقطہ نظر جدید سے قریب تر تھا خطبات (حصہ سوم) میں فرماتے ہیں:-

”آپ سمجھتے ہیں کہ ہاتھ باندھ کر قبلہ کو دیکھ کر کھڑے ہونا کھٹنوں پر ہاتھ ٹیکنا زمین پر ہاتھ ٹیک کر سجدہ کرنا

اور چند مقررہ الفاظ زبان سے ادا کرنا بس یہی چند افعال اور حرکات ہیں جو عبادت ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں

کہ رمضان کی پہلی تاریخ سے شوال کا چاند نکلنے تک روزانہ صبح سے شام تک بھوکے پیاسے کا نام عبادت

ہے۔ آپ سمجھتے ہیں کہ قرآن کے چند کسے زبان سے پڑھ لینے کا نام عبادت ہے۔ غرض آپ نے چند

افعال کی ظاہری شکلوں کا نام عبادت رکھ چھوڑا ہے لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ اللہ کے جس عبادت

کے لئے آپ کو پیدا کیا ہے۔ اور جس کا آپ کو حکم دیا ہے وہ کچھ اور ہے۔ چہرے پر وہ عبادت ہے جس کا آپ

اپنی زندگی میں ہر وقت ہر حال میں خدا کے قانون کی اطاعت کریں اور اس قانون کی پابندی سے کرو

ہو جائیں جو قانون الہی کے خلاف ہو۔ خطبات (حصہ سوم ص ۱۸)

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:-

”آپ پوچھیں گے کہ یہ نماز روزہ اور حج وغیرہ کیا چیزیں ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل یہ عبادتیں

جو اللہ نے آپ پر فرض کی ہیں۔ ان کا مقصد اس بڑی عبادت کے لئے تیار کرنا ہے جو آپ کو زندگی میں ہر

وقت ہر حال میں ادا کرنی چاہیے۔ (خطبات حصہ سوم ص ۱۸)

اسلامی شریعت کی عام توجہ جانی کی نسبت وہ فرماتے ہیں:-

”دوسرا بنیادی نقص اس مسخ شدہ مذہبیت میں یہ ہے کہ اس میں اسلامی شریعت کو ایک منجمد شاستر

بنا کر رکھ دیا گیا ہے۔ اس میں تبدیلیوں سے اجتناب کا روزانہ بند ہے جس کی وجہ سے اسلام ایک زندہ

تحریک کی بجائے عہد گذشتہ کی تائید بن کر رہ گیا ہے۔“ (ترجمان القرآن، جلد ۱۰، ص ۱۸۱)



اُسکے چل کو فرمایا ہے ”اسلام کی تعلیم دینے والی درسگاہیں آثارِ قدیمہ کے محافظانوں میں تبدیل ہو گئی ہیں“ اور آگے واضح فرمائیے :-

”قیس اجم تقص اس میں یہ سب کہ جو نہایت کی ناپ تول مقداروں کے غیر مخصوص تھیں اور زور سے بڑھ کو قہر پر ہزار دینار ہی رکھتے کی بھاری اس میں جس سے بڑھ گئی ہے۔ وہ غیرش کی آہستہ تو کیا کہ گئی اسی اپوں کی تفریق سبب بن رہی ہے“

مولانا مودودی کے خیالات ہیں انقلاب <sup>۱۹۶۰-۱۹۶۱ء</sup> کے بعد مولانا کے خیالات میں ایسا انقلاب عظیم آیا کہ پورا انہوں نے اسلام کی جس صورت پر زور دیا اس میں ”روح“ نہ تھی صرف ”قالب“ ہی غالب تھا۔ اب جس تمدن کو وہ رولج، مینا پاتے تھے وہ وہی تھا جو عرب میں ساڑھے تیر سو برس پہلے تھا اور مغربی علوم و فنون کے لئے کلہ خیر توان کی ناز آئینوں اور تقریروں میں ڈھونڈے سے بھی نہ ملے گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ خود مولانا کو بھی اندیشہ تھا کہ جماعتی پابندیوں کے باعث کیس ان کی مفکرانہ و متفکرانہ حیثیت پر آنچ نہ آجائے۔ چنانچہ انہوں نے جماعت کے پہلے جلسے میں فرمایا :-

”فقد اور کلام کے مسائل میں میرا ایک خاص مسلک ہے جس کو میں نے اپنی ذاتی تحقیق کی بنا پر اختیار کیا ہے اور پچھلے آٹھ سال کے دوران میں جو اصحاب ترجمان القرآن کا مطالعہ کرتے رہے ہیں وہ اس کو جانتے ہیں۔ اب کہ میری حیثیت اس جماعت کے امیر کی ہو گئی۔ میرے لئے یہ بات اس قدر کمزوری ہے کہ فقہ و کلام کے مسائل میں جو کچھ میں نے پہلے لکھا ہے اور جو کچھ آئندہ لکھوں گا یا کہوں گا اس کی حیثیت امیر جماعت اسلامی کے فیصلہ کی نہ ہوگی بلکہ میری ذاتی رائے کی ہوگی۔ میں نہ تو یہ چاہتا ہوں کہ ان مسائل میں اپنی رائے کو جماعت کے دوسرے اہل علم و تحقیق پر مسلط کروں اور نہ اس کو پسند کرتا ہوں کہ جماعت کی رائے سے مجھ پر ایسی کوئی پابندی عائد ہو کہ مجھ سے علمی تحقیق اور نظائر رائے کی آزادی سلب ہو جائے۔“

مولانا کی علمی تحقیق اور آزادی رائے پر جماعت نے کوئی پابندی نہ لگائی۔ لیکن اب وہ جس ماحول میں رہنے لگے اور جو جماعتی نصب العین انہوں نے سامنے رکھا اس کا غیر محسوس اثر ان کے خیالات پر ناگزیر تھا۔ مولانا کے رفقاء کا ریڈیو نے سختی غلط اور پریشانشیں ہیں لیکن ذہنی اعتبار سے ان میں سے ایک بھی مولانا کی ٹکر نہیں اور نہ صرف وہ علمی اور ذہنی حیثیت سے مولانا کی سطح سے بہت نیچے ہیں بلکہ انہیں تو ان مسائل کا سرے سے احساس ہی نہیں جن کا حل اس زمانے میں ضروری ہے۔ مسائل حاضرہ اور قدیم و جدید کے توازن کی نسبت کمی بھی ان کا وہ نقطہ نظر نہ تھا جو ۱۹۴۰ء سے پہلے مولانا کا تھا۔ اس کے علاوہ انتہا پسندی، ضد اور تحقیر مخالفین میں وہ مولانا سے بہت آگے ہیں۔

ان حضرات کے اثر صحبت کے علاوہ جماعتی نصب العین کا شعوری اور غیر شعوری اثر بھی مولانا پر بڑا اور زیادہ اس اتفاق نے کہ جماعت کی تشکیل کی مخالفت فقط علمائے اہل سنت سے ہوئی جماعت کو علمائے اہل سنت کا وہ متعلق زیادہ محسوس کر دیا۔ ان سب اسباب (یا کسی اندرونی، توہمیں انقلاب) نے مولانا کے خیالات پر ایسا اثر ڈالا کہ اب وہ اپنے ابتدائی نقطہ نظر سے ہٹ کر کہیں سے کہیں جا رہے تھے۔

مولانا محمد امجد علی دہلوی کے: "خمار صدق جدید" (۱۶ نومبر ۱۹۵۱ء) میں مولانا مودودی کی نسبت "ان کے ایک پاکستانی شخص" کا سر اسد شائع ہوا تھا جو اگر مودودی نیاز علی بانی دارالاسلام پٹنہ کوٹ کا نہیں۔ تو دارالاسلام کے کسی ایسے بزرگ کی تحریر ہے جنہیں سچا سچ میں مولانا مودودی سے تعلقات کی اولیت حاصل ہے اور جن کے مولانا مودودی کے ساتھ دارالاسلام میں طویل قیام کے باعث "خفاگی تعلقات" ہیں۔ وہ مولانا مودودی کی نسبت کہتے ہیں: "ان کی تحریک کا اس ملک کی اصلاح میں خیر کا پہلو بہت زیادہ ہے یعنی لوگوں کو اس سے بہت فائدہ ہوا ہے ان کے طریق کار اور خاص تعلیمی کیفیت (نفرت اور مخالفت) نے ان کو یعنی ان کی تحریک کو بہت نقصان پہنچایا۔۔۔۔۔ زیادہ خرابی تو مولانا کے بعض رفقاء، نعیم صدیقی اور انصاری علی عزمیہ صاحب کے قلم کی زہر چکانی سے پھیلائی ہے اصلاحی صاحب کو بھی اپنے قلم فضل کا بہت ٹیم ہے اس لئے یہ لوگ نعیم کی ٹکر لینے کو تیار ہیں" (صفحہ ۱۷)

[illegible]



”مسلمان اُنہا وجہ کے ادا نہیں گئے اگر وہ اب بھی حالات کی نزاکت کو ٹھیک ٹھیک نہ سمجھیں گے وہ ابھی تک اس بڑے مسئلے میں کہ ان کو رہنمائی دینے اور بڑوس اور ٹھوٹے مظاہرے قومی طاقت سے بچالیں گے۔ وہ ان لوگوں کی بیڈری پر اعتماد کر رہے ہیں جن کے سامنے اپنی وزارت اور دجاہت کے سوا کوئی چیز نہیں جو اپنی قوم کے لئے اپنا بال بکا ہوگا اور انہیں کہہ سکتے جو مسلمانوں کے مفاد کا نام ہوت اس لئے بلنڈ بینکوں کے ساتھ لینے میں کہ ایوانِ تاج پر ان کا قبضہ رہے جن کی بُزدلی پوکھوں کو پورا پورا اعتماد ہے جب تک تبلیغ کیا جائے کہ اگر تم ہمارے ساتھ چیل ہیں جمانے اور لاشیاں کمانے کو تیار ہو تو ہم تمہاری ہر بات ماننے کے لئے تیار ہیں۔ اور وہ اس تبلیغ کو قبول کر سنے کی بجائے کئی کاٹ جاتے ہیں جن کا حال یہ ہے کہ یورپ میں سرکار برطانیہ کو بینک کا خطرہ پیش آتا ہے تو یہ سبب سے پہلے اُسکے بڑھ کر اپنی وفادارانہ خدمات پیش کر سکتے ہیں ایسے لیڈروں سے اگر مسلمانانہ ترقیہ پانچھٹھ ہیں کہ وہ ان کی کشتی کو بھرنے سے نکالیں پس گے تو یہ پیشین گوئی گناہوں کے ان کی کشتی ڈوب کر رہے گی“ (صفحہ ۲۱-۲۲)

یہاں تک ائمہ دین کا تعلق تھا۔ مولانا مودودی نے اپنا نصب العین جو اس کے لئے بنایا تھا تھا کہ پیش کیے ان کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ جس مقام پر ٹیک کا قیام پانچواں اس سے کسوں وور رہے۔ مسلمانوں کی غلط حکومت کا خیال انہیں خواہ سب سے بھی نظر نہ آیا فیڈیشن کی مختلف صورتوں پر قانع نہ رہے۔ پہلے خلیفے میں تہذیبی خود اختیاری (CULTURAL AUTONOMY) پر زور تھا اور جن چیزوں کے تحفظ کے مولانا خلیفہ تھے۔ وہ سب ذیل تھیں:-

”تعلیم مذہبی معاملات، شہادت و عبادت گاہوں اور اوقات کا نظم و نسق اور مذہبی احکام اپنے اپنے افراد قوم پر نافذ کرنا اور ان احکام کے خلاف ان کی سرکشی کو روکنا اور مخصوص تمدنی و معاشرتی مسائل (مثلاً نکاح و طلاق) وزارت اور قومی طرز معاشرت (NATIONAL SOCIAL SYSTEM) میں ہر قوم کو پوری خود اختیاری حاصل ہوا اور مرکز کو اس میں دخل دینے کا حق نہ ہوا۔ (صفحہ ۲۱)

مصلحت سے ہم | مولانا مودودی نے جب موجودہ سیاسی کشمکش کا پہلا دور دوسرا حصہ لکھا۔ اس وقت ایک تو مسلم لیگ کو اپنی تنظیم ابتدائی حالت میں تھی۔ دوسرے مولانا برٹن کا نقطہ نظر مسلم لیگ اور مسلمانوں کی سیاسی قیادت کی نسبت ہمیشہ خاص قسم کا رہا ہے۔ اسے تھارت سے زیادہ کسی چیز کا سختی نہ سمجھتے تھے۔ اس لئے ان دونوں حصوں میں ایک کے متعلق ان کے تفصیلی اور واضح خیالات نہیں ملے لیکن جن اس وقت تک مولانا رضائین لکھ رہے تھے ایک مرد مجاہد مصر میں تھا اس نے مسلم لیگ میں ایک نئی زندگی پیدا کی۔ اور قوم کو اس کے چھوٹے تھے اس طرح جمع کیا کہ وہ کسی ٹھوس اور تجویز پر مقصد کے لئے اس سے پہلے کبھی جمع نہ ہوئی تھی۔ مولانا کو یہ صورت حالات بھی ناپسند تھی چنانچہ انہوں نے اس کے متعلق اپنے خیالات ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ حصہ سوم کے عنوان سے ترتیب دیئے۔ یہ خیالات بعض امور میں پہلے دو حصوں کے اندراجات سے اس قدر مختلف تھے کہ مولانا نے حصہ میں ہی محسوس کیا کہ اس قلابازی کی وجہ سے ضروری ہے۔ چنانچہ قرأت میں۔۔۔

”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ کے عنوان سے میرے مضامین کے دو مجلے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ اب اس سلسلہ کا تیسرا مجموعہ شائع کیا جا رہا ہے، اب ہر پہلے دونوں مجلوں سے اس تیسرے مجموعہ کا فاصلہ اتنا زیادہ ہے کہ ایک شخص باطنی نظر میں اس محسوس کرے گا کہ میں نے حصہ دوم کے بعد سے یکایک اپنی پوزیشن بدل دی ہے۔ اور خود اپنی بہت سی کہی ہوئی باتوں کی تردید کرنے لگا ہوں لیکن دراصل ان تینوں مجلوں میں ایک نصب العین کی طرف تدریجی ارتقاء ہے۔“

پاکستانی خیال کے لوگ | تیسرے حصے کو اسلامی جماعت کا سیاسی منشور سمجھنا چاہئے۔ اس وقت اسلامی جماعت قائم ہو چکی تھی چنانچہ اس کا دستور العمل کتاب کے آخر میں بطور منزل مقصود کے شامل ہے۔ کتاب میں مولانا نے جابجا مسلمانوں کی مختلف جماعتوں اور انھیں مسلم لیگ پر کتنے چینی کی ہے۔ ایک مستقل باب کا عنوان ”مسلم پاکستانی خیال کے لوگ“ اس میں تحریک پاکستان اور لیگی قیادت پر طرح طرح کے اعتراضات تھے مثلاً جو لوگ یہ کہتے تھے کہ ”مسلم اکثریت کے مولوں میں مسلمانوں کی اپنی حکومت قائم ہو جائے۔ پھر کشمکش کی جاسکے گی کہ یہ

قون اسلامی نظام حکومت میں تبدیلی ہو جائے۔ مولانا اب گنگے جیاس میں لکھتے ہیں۔

”دن کا یہ خیال بالکل غلط ہے کہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں حاکمیت جمہور کے اصول پر خود مختار حکومت کا قیام آخر کار حاکمیت رب العالمین کے قیام میں مددگار ہو سکتا ہے۔ جس طرح مسلم اکثریت اس مجوزہ پاکستان میں ہے ویسی ہی جگہ عربی حیثیت سے بہت زیادہ زبردست اکثریت افغانستان، ایران، ترکی اور مصر میں موجود ہے اور وہاں اس کو وہ پاکستان جمل مستحق جس کا یہاں مطالبہ کیا جا رہا ہے۔ پھر کیا وہاں مسلمانوں کی خود مختار حکومت کسی درجہ میں بھی حکومت الہیہ کے قیام میں مددگار ہے یا سوتی ٹھکانہ ہے۔ مددگار ہوتا تو رگزار میں پوچھتا ہوں کیا آپ وہاں حکومت الہی کی تبلیغ کر سکتے ہیں یا سنی یا ہلا وطنی سے کم کوئی نذر لاپٹے کی امید کر سکتے ہیں۔

”اگر آپ وہاں کہہ حالت سے کچھ بھی واقف ہیں تو آپ اس سوال کا جواب اثبات میں دینے کی جرات نہ کر سکیں گے۔ جبکہ موروثی تھا تو یہ سہہ تو کیا وہ شخص نادران نہیں ہے جو اسلامی انقلاب کا نصب العین نہ بنے۔ رکن ایسی جمہوری حکومت کے قیام کا کوشش کرے جو کافرانہ حکومت سے بڑھ چڑھ کر اس کے مقصد پر کی راہ میں حائل ہوگی۔“

جیسا کہ انگریزوں نے ۱۹۴۷ء سے ۱۹۷۱ء تک کی پالیسی کے تحت اسلامی اور سیاسی کشمکش میں جو سیاسی بحران مولانا نے کی۔ وہ ایک مذہب کو نفی تھی لیکن ان میں با حشر سے بغیر ہر مذہب پر عملی طور سے اٹھایا گیا۔ ان کے اثر میں یہ انقلابی توجہ تھی کہ تاریخ پر اس پر انہم کی قنیت کا وہ سلسلہ بہتہ والا اور بے طے پانا تھا کہ بڑا تیرہ اپنا اقتدار ان کے ہمارے ہمارے کو سونپ جائے۔ بابر پر انہم ہمارے اور پاکستان میں ان کے ہمارے ہمارے اس موقع پر مسلمانوں کو یکجا کرنا چاہیے تھے۔ کہ جیسا کہ اسلامی کس فرق کا ساتھ دیتی ہے یہ لیگہ والوں میں امید تھی۔ مسیحی کی وہ اصل کرنی چاہی لیکن انہیں قائل نہ کر سکے۔ تاہم امید تھی کہ وہ اپنے پیڑوں کو اس زہر کی آذوقہ نہ دیں گے۔ کہ وہ جس طرف چاہیں دوڑیں اور خیال تھا کہ ان کی اکثریت رکھ کر کم از کم اسلامی اکثریت کے علاقوں میں پاکستان کے تمام دوڑنے لگی لیکن مولانا نے بالکل نیا راستہ اختیار کیا اور ایک سوالیہ گنگے جیاس میں لکھ کر خود غم

۲۸ اکتوبر ۱۹۴۵ء میں شائع ہوا انتخابات میں شرکت اور اسے وہی کو ایک قسم حرام قرار دیا اور فرمایا۔

”دوسرے اور الیکشن کے مراکز میں جاری پرنٹیشن صاف صاف نہیں تھیں کیسیجے پیش آئے انتخابات یا آئندہ آنے والے انتخابات کی اہمیت جو کچھ بھی ہو اور ان کا جیسا کچھ بھی اثر ہماری قوم یا ملک پر پڑا ہو یہ حال ایک با اصول جماعت ہونے کی حیثیت سے ہمارے لئے یہ ناممکن ہے کہ کسی وقتی مصالحت کی بنا پر ہم ان اصولوں کی قربانی کو ادا کر لیں جن پر ہم ایمان لائے ہیں۔“

مولانا نے اپنے اس فیصلہ کی وجہ یہ بتائی کہ چونکہ موجودہ نظام حکایت جمہور پر قائم ہوا ہے اور جمہور میں پارلیمنٹ یا اسمبلی کو منتخب کریں۔ یہ اس کو قانون بنانے کا غیر مشروط حق دیتا ہے۔ اس لئے ہم اس سے انحراف نہیں کر سکتے۔ اس فیصلہ کی بنا پر مسلم لیگ اور پاکستان کے حامیوں کو تو مسلمانوں کے وہ دلوں کا متعلق بنانا گوارا تھا ہی۔ ترجمان القرآن میں بھی کسی صاحب نے ایک تفصیلی مضمون میں اس فیصلہ میں ترمیم کی ضرورت واضح کی اور کہا کہ اگر ترجمان اسمبلی کو قانون سازی کا غیر مشروط حق حاصل ہے تو اس حق کا غیر مشروط ہونا ہی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ یہ ایک صحیح قانون مرتب کرنے میں آزاد ہیں یعنی ان کو اختیار حاصل ہو گا کہ ایسا قانون مرتب کریں جس میں آخری سند خدا کی کتاب کو مانا جائے اور قانون سازی جو کچھ بھی ہو کتاب الہی کے تحت ہو۔ نہ کہ اس سے پہلے نیازیہ مضمون نگار نے اس اسلامی فضا کی طرف بھی اشارہ کیا جو مسلم لیگ نے پیدا کر دی تھی۔ اور خیالی ظاہر کیا کہ اس سے قریبی قیادت کے مدعی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اس پر مولانا مولودوی نے موجودہ انتخابات اور جماعت اسلامی کے عنوان سے ترجمان القرآن میں ایک طویل مضمون لکھا۔ اور ظاہر کیا کہ انتخابات سے غیور لیگ کے دو اسباب ہیں۔ ایک وجہ تو اصولی سپردہ میں کمال تھا اور پھر چونکا ہے۔ دوسری وجہ یہ کہ اس سے قادیان حکم نے بھی پیر صاحب کی شریعت کے نام ایک دعویٰ جو قادیان میں لکھا گیا۔ بالکل اسی نقطہ نظر کا اظہار کیا تھا۔ (ملاحظہ ہو۔ مولانا شبیر احمد عثمانی کی وہ تقریر جو انہوں نے قرآن و مواضع پر مجلس ائین سازی میں کی تھی)



حصول مقصد کے لئے کوئی مفید نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔

پاکستان کے خلاف مولانا کا پورا پکا انداز اس مضمون میں ڈالنا نئے پاکستان اور مسلم لیگ کے متعلق بدترین بدگمانیوں کا اظہار کیا۔ پاکستان کی نسبت وہ فرماتے ہیں:-

”بہت الجھتا میں رہنے والے لوگ اپنے خوابوں میں خواہ کتنے ہی سبز باغ دیکھ رہے ہوں لیکن آزاد پاکستان راگنی الواقع وہ بنامی تو لازماً جمہوری لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا جس میں غیر مسلم اسی طرح بالکے شریک ہوں گے جس طرح مسلمان اور پاکستان میں ان کی تعداد اتنی کم اور ان کی نمائندگی کی طاقت اتنی کمزور نہ ہوگی کہ شریعت اسلامی کو حکومت کا قانون اور قرآن کو اس جمہوری نظام کا دستور بنایا جاسکے۔“

تحریک پاکستان کو چلانے والی جماعت | مسلم لیگ کی نسبت مولانا کی اس لئے منسوب قبیحی:-

مسلم لیگ کی تحریک کے متعلق پہلی بات تو یہ سمجھ لیجئے کہ اس کے بنیادی تقویلات، اس کا نظام تکیہی اس کا مزاج، اور اس کی سپرٹ، اس کا طریق کار اور اس کے مقاصد سب کچھ وہی ہیں جو قومی اور قوم پرستانہ تحریکوں کے ہوا کرتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ یہ مسلمانوں کی قومی تحریک ہے اور مسلمانوں کی ہر سحر اسلامی بن جایا کرتی ہے۔ اس لئے خواہ مخواہ اسے بھی اسلامی تحریک سمجھ لیا گیا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ اسلامی تحریک اپنی نوعیت کے اعتبار سے بالکل ایک دوسری چیز ہے جس کا کوئی شائبہ ہی مسلم لیگ کی قومی تحریک میں نہیں پایا جاتا۔ اور یہ کسی طرح ممکن نہیں ہے کہ اسلام اپنے مخصوص طریق کار سے جس منزل تک پہنچنا چاہتا ہے۔ اس تک آپ ایک قوم پرستانہ تحریک کے ڈھنگ اختیار کر کے پہنچ جائیں۔ ہر منزل اپنی فطرت کے لحاظ سے اپنی ہی ایک مخصوص راہ رکھتی ہے آپ اسلام کی منزل مقصود کو پہنچنا چاہیں تو آپ کو اسلامی تحریک ہی کی مخصوص راہ کو سمجھنا اور اسے اختیار کرنا پڑے گا۔ قوم پرستی کے طریقے اختیار کر کے آپ قومیت کی منزل مقصود تک پہنچ سکتے ہیں مگر یہ تو فتح کو نا انتہائی پرگانہ خیالی ہے کہ ان ڈھنگوں سے آپ اسلامی منزل مقصود تک جہا

پہنچیں گے۔ اس نکتہ کی توضیح کا یہاں موقع نہیں ہے۔ میں مسلمان اور غیر موجودہ سیاسی کشمکش جھڑپوں میں تفصیل کے ساتھ یہ بتا چکا ہوں کہ ایک اصولی تحریک اور ایک قوم پرستانہ تحریک میں کیا فرق ہوتا ہے ضرورت ہو تو پھر اس کی تشریح کر سکتا ہوں۔ یہاں میں اشارۃً صرف اتنی بات واضح کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ ایک اصولی تحریک کے کارکنوں کو یہ خبر دینا کہ ہمارے لئے ایک قوم پرستانہ تحریک نے بڑے اچھے مواقع پیدا کر دیئے ہیں کسی بھی چیز اور معاملہ فہمی کا ثبوت نہیں ہے۔ اس کی مثال تو بالکل ایسی ہے جیسے کسی عازمِ کاکتہ کو یہ خبر دی جائے کہ کراچی میل کھڑا ہے۔

ان کی یہ غرض غیری کسی حد تک اگر صحیح ہو بھی سکتی تھی تو شاید اس صورت میں ہوتی جب کہ مسلمانوں کی اس قوم پرستانہ تحریک میں کم از کم ناٹوی حیثیت ہی سے مذہب کا پورا زور اور اثر موجود ہوتا۔ لیکن افسوس ہے کہ یہاں اس کا بھی فقدان ہے۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ مسلم لیگ فی الواقع مسلمانوں کو اسلام اور اس کی تہذیب اور اس کے احکام کی اطاعت سے روز بروز دور تر لے جا رہی ہے۔

یہ اظہارِ خیال فروری ۱۹۷۳ء میں ہوا۔ اس کے کوئی سوا سال بعد، ارہ مارچ ۱۹۷۴ء کو یعنی قیام پاکستان سے کوئی چار مہینے پہلے ٹنک میں اسلامی جماعت کا ایک اہم جلسہ ہوا۔ اس میں بھی مولانا مودودی سے مسلم لیگ کے بارے میں سوال ہوئے جن کے جواب مولانا نے دیئے۔ یہ سوال اور جواب ترجمان القرآن مجلہ ۳۰ صفحہ ۱۱ میں درج ہیں۔

سوالات (۱) تسلیم ہے کہ مسلم لیگ کے پیش نظر جو پروگرام ہے وہ غیر اسلامی ہے لیکن اس وقت صورت حال یہ ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت دین سے ناواقف ہے۔ علمائے انہیں اسلام سمجھانے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ وہ اپنے سیاسی لیڈروں کے بتائے ہوئے راستہ کو ہی صراطِ مستقیم اور اسلام کا صحیح راستہ سمجھ رہے ہیں۔ اور غیر مسلم قومیں ان کے وجود کو مٹانے کے لئے سفاکی و خونریزی سے کام لے رہی ہیں۔ ان

لے ترجمان القرآن مجلہ ۲۸ و ۲۹ ص ۱۵۸-۱۵۹

حالات میں ان کی مطلوبی میں جاسوت ان کا ساتھ کیوں نہ دے اور غیر مسلموں سے اس مدافعت جنگ میں  
شریک کیوں نہ بنے۔

(۲) اس وقت برطانیہ ہندوستان کی حکومت ہندوستانیوں کے پس کر رہا ہے اور اس کی دوسو تیس ہیں  
ایک یہ کہ ہندوؤں کا جتنہ ہندوؤں کے حوالہ کیا جائے اور مسلمانوں کا جتنہ مسلمانوں کے حوالہ کیا جائے اور دوسری  
یہ کہ پورے ملک کی باگ ڈور اکثریت یعنی ہندوؤں کے حوالے کر دی جائے ظاہر ہے کہ اگر آپ نے مسلم لیگ  
کا ساتھ نہ دیا تو غیر مسلم اکثریت سارے ملک پر اور مسلمانوں پر مسلط ہو جائے گی۔

اسی وجہ سے ان سوالوں کا واضح مطلب یہ ہے کہ موجودہ حالات میں مسلمانوں کی اس قومی تحریک  
کا ساتھ دیا جائے اور جب یہ حالات ختم ہو جائیں تو پھر ان کا ساتھ چھوڑ دیا جائے۔ کیونکہ اسے تو مسائل صاحب  
خود بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ تحریک غیر اسلامی ہے مگر میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ جس قسم کے حالات دیکھ کر وہ  
ہم سے اس وقت یہ مطالبہ کر رہے ہیں ایسے حالات کبھی ختم نہ ہوں گے مسائل پر مسائل پیدا ہوتے جائیں گے  
اور ہر مسئلہ پہلے مسئلے سے شدید تر ہو گا اور آپ کہیں بھی لکیر نہیں کھینچ سکیں گے کہ فلاں حد تک تو ہم ان قومی  
تحریکوں کا ساتھ دیں گے اور وہاں پہنچ کر ان کا ساتھ چھوڑ دیں گے۔ یہ تو ہے اس سوال کا ایک رخ دوسرا  
رخ جو اس سے کہیں زیادہ قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ جب آپ ایک تحریک کو خود غیر اسلامی مان رہے ہیں تو  
پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دیتا جائے جن مسائل اور مصائب کا اس قدر رونا  
رہا جا رہا ہے یہ مسائل اور مصائب سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے اگر مسلمان اسلام کے فی الواقع سچے نمائندے  
ہوتے اور اگر مسلمان اب بھی سچے مسلمان بن جائیں تو آج ہی یہ سارے مسائل ختم ہو جاتے ہیں۔ یہ لوگ ہندوستان  
کے ایک ذرا سے کوئی نہیں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بناتے ہوئے ہیں لیکن اگر یہ فی الواقع خلوص  
قلب سے اسلام کی نمائندگی کے لئے کھڑے ہو جائیں تو سارا ہندوستان پاکستان بن سکتا ہے اور اس میں ایک  
لائیو جمہوریت حکومت (SECULAR DEMOCRACY) یا عوامی پارلیمنٹری حکومت (POPULAR

(PARLIAMENTARY GOVT) نہیں بلکہ خاص طور پر حکومت کی کتاب سنت کے اصول پر قائم ہو سکتی ہے۔

اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک ساتھ نہیں لڑی جاسکتی۔ اگر ایک اسلام اور اسلامی طریق کار کو اپنی خواہشات نفس کے خلاف پا کر ان کو ترک کر دینا چاہتے ہیں تو ہیر پھیر کے راستوں سے آنے کے بجائے صاف صاف کیوں نہیں کہتے کہ اللہ اور رسول کے کام کو چھوڑ دیتے اور ہمارے نفس کے کام میں جھٹھ لیجئے۔

آخری فسطوں کی بے رخی سے قطع نظر کیجئے۔ اور یہ بات بھی نظر انداز کر دیجئے کہ مسلمانوں کی قومی لڑائی کو کس حد تک نفس کے کام کہا جاسکتا ہے لیکن اس ایک فرقہ سے مسلم لیگ اور جماعت اسلامی کے نقطہ نظر کا فرق سمجھا جاسکتا ہے مولانا نے فرمایا کہ اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک ساتھ نہیں لڑی جاسکتی یہ مسلم لیگ کا خیال ہے کہ اسلام اور اسلامی قومیت ایک دوسرے کی ضد نہیں، دونوں کے تقاضے پورا کرنے کی کوشش ہو سکتی ہے

بلکہ یہ دونوں ایک تصویر کے دو پہلو ہیں۔ یا اگر ایک آپ حیات ہے تو دوسری آپ حیات سے بھری ہوئی صراحی! ڈنک کے جلسے کے کوئی ایک ہفتہ بعد اس میں جماعت اسلامی کا ایک اہم جلسہ ہوا۔ چونکہ اب مسلم لیگ اور جماعت کے اختلافات ڈھکے چھپے نہیں رہے تھے لیگ کے بعض غیر ذمہ دار حامیوں اور عام مسلمانوں نے جلسے میں خلل انداز ہونے کی کوشش کی۔ اس پر لیگ کے ذمہ دار لیڈروں نے اظہارِ عزت بھی کیا لیکن اس موقع پر مسلم لیگ کے ایک سربراہ اور وہ کارکن ڈاکٹر نعمت اللہ صاحب نے ایک چٹ پر لکھ کر ایک سوال مولانا کی خدمت میں پیش کیا یہ آج جماعت اسلامی ہی نہیں بلکہ سارے پاکستان کے سامنے سب سے بڑا سوال ہے۔

”کیا اسلام اور مسلمانوں کی خدمت ایک وقت میں نہیں کی جاسکتی، اگر نہیں تو کیوں؟“

## کوئٹہ کے ”تیر و نشتر“

ترجمان القرآن میں لیگ اور پاکستان کی مخالفت اصول کی دُست اور دلائل کے زور پر ہوتی رہی



نے باقی سب امیدوارانِ قیامت کو درخواست کر دیا اور مسٹر جناح کو اپنا پیئر تسلیم کر لیا اور قائد اعظم زندہ باد کے نعروں سے فضا سے ہندھو ہو گئی۔ قائد اعظم نے بھی اپنے طرف سے عمل سے ناپست کر دیا کہ ہندی خلیفہ السلام نہ ہی گویا وہی جو بچے ہٹلر اور ویسٹمن کی طرح تو وہ تو ہم کی خدمت کر ہی سکتے ہیں۔

ہم اس امر سے پہلے کہ یہ سمجھتے تھے کہ قوم نے اپنا رہنما پا لیا ہے اور اب نکاحِ شریکِ عزیز کا سلسلہ ختم ہو جائے گا لیکن اگلے روز لاہور کے ایک مسلمان معاصر میں ہم یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ یہ ضرورت تو اب بھی باقی ہے اس اجال کی شرح یہ کہ جب نواکھلی میں فساد ہوا اور یہاں میں بھی تباہی مچی تو مشرقی بنگال کے ہندوؤں کی ادوری کہنے، ان کی جان و مال اور گرو کی حفاظت کا انتظام کرنے اور ان کو ان کے اترے ہوئے گھروں میں آباد کرنے کے لئے گاندھی جی نے جان کی بازی لگا دی اور اپنے مقصد میں ایک حد تک کامیاب بھی ہو گئے۔ مگر یہاں کے تباہ حال مسلمانوں کی دست گیری کے لئے مسٹر جناح وہلی سے مشرق کی طرف جانے کی بجائے الٹا دیر مغرب کو پھیلے گئے اور کراچی میں بیٹھ کر رہ گئے۔“

پاکستان نہیں فاقستان [۱۹ جون ۱۹۴۷ء کے کوثر میں پاکستان کا طیف استہزائے۔۔

”یوں تو مخالفین پاکستان روزِ اول سے یہ دھوکے کرتے آئے ہیں کہ پاکستان بدعاہدہ تعریب فاقستان ہوگا۔ کاروباری لحاظ سے ویو الیہ اقتصادی اعتبار سے یہ حال اور مال و دولت کے حساب سے مفلس و قلاش مگر جس دن سے پاکستان کے عالم وجود میں آجئے گا فیصلہ ہو گیا ہے یا دارنِ سرور کی مستقل مملکتوں کے ذریعہ اور دشوار پیش کر رہے ہیں جن کو دیکھ کر ایک مرتبہ تو ایک پاکستانی بھی اپنی فاقہ مستی کا یقین کر لیتا ہے۔ چنانچہ چند روز گئے مشہور کاروباری سیٹھ پر لائے صنعتِ شرف، زراعت و فلاحت، تجارت اور کاروبار معیاریت و روغنیات، نہروں اور ٹرکوں، ریلوں اور بجلی گھروں، پہاڑوں اور دریاؤں۔ وادیوں اور میدانوں کے اعتبار سے ہندوستان اور پاکستان کا مقابلہ کر کے بتایا تھا کہ اول الذکر تو پورا سیٹھ ہوگا تو نہ بڑھی ہوئی تجوریاں بھری ہوئی اور اٹاریاں اٹھی ہوئی گورنرِ انڈیا بالکل کسان ہوگا۔ پیٹ انڈر کو دھنسا ہوا گاں بچکے ہوئے قرضوں کا بار میرا اور قرقی کا وارنٹ ہاتھ میں۔“

لیکن اس قسم کے کھاتے ہی کا ایک جواب تو وہ ہے جو مسٹر جناح نے ایک امریکن اخبار کو دیا تھا کہ پاکستان  
 انڈسٹریل کمیز نیشنل سے بہتر ہے۔ چنانچہ پاکستان غریب ہی مہی گنڈاؤ تو ہو گا اور دوسرا جواب وہ ہے جو پاکستانی  
 باہرین اقتصادیات اعداد و شمار ہی سے لے کر چنانچہ ڈاکٹر اقبال قریشی ایم اے پی ایچ ڈی کا ایک  
 مضمون اخبارات میں شائع ہوا ہے جس کا عنوان یہ ہے ”اقتصادی نقطہ نگاہ سے پاکستان کا شمار دنیا کے امیر ترین  
 ملکوں میں ہو گا“ چلتے حساب کا جواب حساب سے، دعوے کا جواب دعوے سے اور اندازے کا جواب اندازے  
 سے ہو گیا۔ کل کو جو ہو گا وہ دیکھا جائے گا۔ لیج کی بحث کا تو فیصلہ ہو گیا۔

قیقہ کو گشت ورنہ دروہ سرب یاربو

”نگار پاکستان“ ۱۳ جون ۱۹۴۷ء کے مقالہ اقتصادیات کا عنوان ہے ”نگار پاکستان“ اور جمل مضمون یہ ہے کہ  
 پاکستان کو نگار کہہ لیجئے یا ٹولا۔ اس سے مسلمانان ہند کی مشکلات رفع ہوں یا نہ ہوں۔ اس سے مشرقی پاکستان کے  
 مسلمانوں کے ساتھ انصاف ہو یا ظلم۔ اس سے پاکستان کا مستقبل کامیاب ہو یا ناکامیاب۔ بہر حال سالہا سال کی  
 جدوجہد کا قدرتی اور لازمی نتیجہ ہے اور اس راہ کی منزل جس پر مسلم لیگ کا قافلہ چل رہا تھا۔

فائدہ عظیم اور پاکستان کے متعلق جماعت اسلامی کے اخبار کوثر میں جن خیالات کا اظہار کیا گیا۔ ان پر تعجب نہیں  
 ہونا چاہئے کیونکہ اس کے مدیر کا گھر سی خیالات کے تھے۔ اور وہ کانگریسی مسلمانوں کے رہنما مولانا ابوالکلام آزاد کے  
 عالی حقیت مندوں میں سے ہیں۔ تعلیمات ابوالکلام کے شروع میں مولانا نصر اللہ خاں عزمیہ کا دیباچہ پڑھیے۔ منجملہ  
 اور چیزوں کے ایک جگہ فرماتے ہیں:-

”امرت سر کے جلیاں والے باغ میں عشا کے وقت مولانا تقریر کر رہے تھے۔ مجھے وہاں ہی سے نہیں اٹھ سکا  
 سے اس طرح محسوس ہوا تھا گویا تقریر ایک نور کی چادر کی طرح تمام مجمع پر چھانی ہوئی ہے۔ یہ ایک قریب  
 کی ایک مسجد سے اذان کی صدا بلند ہوئی خطبہ تھوڑی دیر کے لئے رک گیا میں نے اس طرح محسوس کیا گویا کسی  
 نے چادر کو چاک کر کے مجمع کے سروں پر سے کھینچ لیا ہے۔“

پتہ نہیں کہ اگر کوئی مسلم لیگی یا مغرب زدہ اذان کے متعلق کہتا کہ اس سے ایک نور کی چادر چاک ہو گئی۔ تو اس کے متعلق اسلامی جماعت کے رہنما کیا افتراء دیتے اور نور کو کڑا سے کیسے کیسے تیر دیتے؟ یا نشانہ بناتا؟

مولانا نصر اللہ خاں ایک زمانہ میں بہتر کے مشہور کانگریسی اخبار دینہ کے ایڈیٹر تھے جو قیام پاکستان آزادی ہند سے پہلے کانگریسی مسلمانوں کا سب سے زیادہ بااثر اخبار تھا۔ اس اخبار کے ایڈیٹر کی حیثیت سے مولانا نے مسلم لیگ کو ناکام بنانے کی جو کوشش کی اس کے لئے دینہ کے فائل کا مطالبہ بڑا سستہ آموڑ ہو گا۔ آج کانگریسی حکومتوں کی عملی پالیسی نے دینہ اور الحمیتہ دونوں کا رنگ ایک حد تک بدل دیا ہے لیکن یہ بھی حریف تماشہ ہے کہ مولانا ہر زمانہ اور ان کے ساتھی آج بھی اپنی کوششوں پر نازاں ہیں جو انہوں نے لیگ کی ناکامی اور کانگریس کی کامیابی کے لئے کیں، داد و پرہیز بھی ہیں تو قافستان بنگلہ دیش پاکستان میں، جماعت اسلامی کراچی کے اخبار جہان نوین یکم دسمبر ۱۹۴۷ء کو دینی آزادی بھارت اور مشرقی پنجاب دہلی وغیرہ میں مسلمانوں کے قتل عام کے ڈھاتی سال بعد، جماعت کے ایک سرگرم کارکن اور کوڑے کے ایڈیٹر ریل بورڈ کے رکن کا مضمون مولانا نصر اللہ خاں عزیز کے متعلق شائع ہوا ہے اس میں لکھتے ہیں۔

”اس اہم ترین موبچے کا مولانا نصر اللہ خاں عزیز تھا۔ عزیز ارض پاک کا سب سے بڑا مسلمان صحافی۔“

یہ عزیز کمانڈر مجھے کئی سال پہلے ہی عزیز چکا تھا جب یہ آزادی پسند مضمون میں شریک تھا اور دینہ بہتر کے ذریعہ مسلمانوں کو آزادی کی جدوجہد میں حصہ لینے کی دعوت دے رہا تھا اس عقیدت کو استوار کر دینے میں سب سے زیادہ دینہ کا حصہ تھا۔ اس کا ایک ایک ورق پڑھتا اور اس کے استدلالی ہتھیاروں سے لیس ہو کر اپنے ہم جماعت ساتھیوں سے وہی کشتی لڑا کرتا۔ ان دنوں قائد اعظم مرحوم کے اعجاز سے مسلم لیگ کے قابضانہ انداز و جان پڑ چکی تھی۔ اور یہ سالوں کا مردہ چاق جو بند ہو کر آزادی پسند جماعتوں سے بچ کر نہ لگا تھا۔ سب سے پہلا بڑا معرکہ بہتر کی سرزمین پر ہوا تھا۔ یوپی اسمبلی کی نشست کے لئے کانگریس کے ٹکٹ پر حافظ محمد ابراہیم کھڑے ہوئے تھے۔ اور مسلم لیگی امیدوار مولوی عبد السمیع تھے۔ حافظ محمد ابراہیم کو شکست دینے کے لئے پنجاب اور ہندوستان کے دوسرے گوشوں سے بڑے بڑے لیڈر پہنچ چکے تھے۔ مولانا ظفر علی خاں نے اس کو معرکہ حق و باطل کا نام دے کر ایک نظم بھی کہی تھی جس



وہاں ملک کی سب سے بڑی مسجد ہے۔

پنجاب میں ایک یونیٹ اسلامی جماعت کے رہنما ایک کو یہ کہہ کر اور تمام طلبہ کو ان کی جماعت کشمکش اور فتنہ کا رونا پیہ

مقتادہ تھے جو جیل میں جاتے اور لاشیاں کھاتے سے ڈرتے تھے لیکن ہجرت اس بات پر ہے کہ جب پنجاب میں مسلم لیگ کے لیڈر جیل جانے اور لاشیاں کھانے پھیل گئے تو کوثر پھر بھی اس تحریک کے کنبہ بھٹیوں میں پیش پیش تھے۔

میں ہوا کا فرتوہ کافر مسلمان ہو گیا

پنجاب مسلم لیگ کی تحریک سول تافروانی کو پاکستانی کے حصول میں جو اہمیت حاصل ہے۔ اس کے سیاسی مؤرخ ناواقف نہیں۔ ہندو اور سکھ جانتے تھے کہ جب تک پنجاب کی گندمی پرمسلم لیگ کے دشمن ملک غیر متجانس خاں ڈانہ قابض ہیں۔ اس صوبہ کے پاکستان میں شامل ہونے بلکہ پاکستان بننے کا کوئی امکان نہیں۔ مسلم لیگ کی تحریک سول تافروانی غذاری اور اسلام دشمنی کے اس سنگب گراں کو پاش پاش کرنے کے لئے شروع ہوئی۔ اور مسلم جمہوریہ کے زور بازو سے جو کامیابی حاصل ہوئی وہ صدیوں کے باشندوں اور مسلم لیگ کے لئے باعث فخر

۱۔ سیما سنجش و دوم (صل آخر)

ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ قائد اعظم کے نظریے سے پاکستان کا حصول زیادہ تر تو کاغذی کارڈوں کی مدد سے یعنی سیاسی اور تہذیبی (TACTICAL) طریق کار سے ہو گیا لیکن پنجاب میں حصول مقصد کے لئے مسلم لیگ کی حکومت کے خلاف باقاعدہ صفت آرا ہونا پڑا اور وہ بھی ایسی حکومت کے خلاف جو اپنی بے انتہی جبر و تشدد کے لحاظ سے غیر منقسم ہندوستان کی سب سے بجا جاتی حکومتوں سے بڑھ چڑھ کر ملتی لیکن قوم نے اپنی تنظیم ایثار اور محنت و ہمت سے سب مشکلات پر فیلہ پایا۔ سینکڑوں نہیں ہزاروں نے قید و بند کی سختیاں جھیلیں۔ رہائے قوم نے جن کے متعلق کہا جاتا تھا کہ وہ کسی سبب بانی کے اہل نہیں۔ قوم کی آواز پر لیک کہا۔ اور ہر طرح کی سختیاں اور فحش برداشت کیں۔ قوم کی معجزانہ پردہ و اندر خواتین نے اس تحریک آزادی میں پورا حصہ لیا اور ظلم و ستم اور اسلام دشمنی کے قلعہ کو مسلا کرنے کے لئے وہی کچھ کیا جو قرون اولیٰ میں عرب عورتیں کھاد کے ساتھ جنگ کے دوران میں کیا کرتی تھیں۔ مسلمانوں میں سول نافرمانی کی یہ پہلی تحریک تھی۔ غیر جانبدار مبصرین کا قول ہے کہ جس منظم اور موثر طریقے سے مسلمانوں نے یہ تحریک چلائی۔ اس کی مثال بارہولی کی سول نافرمانی میں بھی نہیں ملتی۔ جسے سنیہ گرو کے تجربہ کار ماہرین نے پھلایا۔ پانچ ہی ہفتوں میں ہندوستان کی سب سے مستحکم اور جاہل حکومت کا نظام درہم برہم ہو گیا۔ اور اسے مسلم لیگ کے سامنے گھٹنے ٹیکنے پڑے۔

انصاف کا تقاضہ تو یہ تھا کہ جو حضرات "بدیہ" اور "اجمعیہ" میں مسلم لیگ کی کم ہمتی کی نوہر خوانی کرتے نہ تھکتے تھے جن کے خیال میں لیگی لیڈر قوم کے لئے اپنا بال تک بیکار ہونا گوارا نہیں کر سکتے تھے۔ وہ اس صورت حال سے خوش ہوتے لیکن یہاں معاملہ برعکس ہے۔ "کوثر" کے صفحات دیکھئے۔ ملک ضروریات غاں اور ان کی یونینٹ حکومت کی کسی بات کے خلاف اس تحریک سے پہلے اس کے دوران میں، یا اس کے بعد ایک حرف نہیں۔ ہاں مسلم لیگ کی تحریک کے خلاف جابجا مخالفانہ اور معاندانہ اظہار خیال ہے بلکہ علما کو یقین ہے کہ وہ اس ہمارے سریت کے خلاف صفت آرا ہوں۔

۲۱ فروری ۱۹۴۷ء کے کوثر میں یونینٹ گورنمنٹ کے منظور نظر اخبار انقلاب سے ذیل کی عبارت

لے ملاحظہ ہو مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش (مولا نامہ دودی) ص ۲۱۶

نیا

ط

ی

و

ب

ت

پورا

ب

پیش

سیاسی

ت

کی

اور

ب

نقل ہوتی ہے۔

”کیا تحریک چلانے والوں سے یہ فرض کرنے کی ضرورت ہے کہ صحیح خیال اور اسخ العقیدہ اور غیرت مند مسلمان جو عورتوں کے جلوسوں کو دیکھ کر شرم سے گردن جھکائیں پوجہ پور ہیں۔ ہماری برقعہ پوش بہنیں اور بعض سپرو عورتیں جلوسوں میں نکلتی ہیں۔ بٹکوں پر پھرتی ہیں۔ نعرے لگاتی ہیں۔ اور بعض جوش میں آکر برقعے بھی اٹھا دیتی ہیں اور اس طرح ان تمام وقتوں اور سوانیوں کا نشانہ بنتی ہیں جو اس قسم کے جلوسوں سے وابستہ ہیں۔“

کوڑھلانے کرام کو طعنہ دے کر کہنا اور اُجھلاتا ہے کہ تحریک کے خلاف میدان میں آئیں۔ ملاحظہ ہو:-

”ہمارے نزدیک“ مستورات“ وہ عورتیں ہیں جو ایکشن کے زمانے میں تو اپنے علم و تقویٰ اور دین تعلیم کے گوشوں سے کل کو منبر و محراب میں جلوہ گر ہو گئے تھے۔ مگر اب اسلامی اخلاق اور وقار کو سر بازار دے دیا ہوتا دیکھتے ہیں اور اپنے جھروں میں اس طرح جبکہ ہیں گویا مستورات ہیں جن کا گھروں سے باہر نکلنا شرعاً منہج ہے بڑے بڑے مدعیانِ توحید جو الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پر کہنے والے کا منہ نوچ لیا کرتے تھے اب نعرہ حیدری یا علی کا غلغلہ مٹاتے ہیں اور شمس سے مس نہیں ہوتے بلکہ اس سیلاب میں اپنی لیڈری کی کشتی کو بے بسی کے ساتھ بہانے لئے جا رہے ہیں۔“

کوڑھلانے اس تحریک کے متعلق، افروزی کو ایک مستقل منہ لائے افتابید لکھا: عنوان تھا۔ ”ورسِ عبرت“۔ اس میں لیگ کی تحریک کے متعلق ذیل کا فتویٰ عالیہ درج ہے:-

”جلسوں کی تقریریں جلوسوں کی ترتیب۔ ان کے نعرے اور ان کے آوازے۔ ایک شے بھی ایسی نہیں جس کو اسلامی اخلاق و شرافت کے ساتھ کسی قسم کا تعلق ہو۔“

مسلم لیگ کی تحریک جلوسوں کے علم و قسم کے خلاف ایک ردِ عمل کی تہنیت رکھتی تھی اور ایک پوجہ پوش عوامی تحریک تھی۔ لیکن ہے کہ بعض موقعوں پر بے اعتدالیانِ غلو پڑ پڑتی ہیں۔ بگڑی لیڈروں کی مسلسل کوشش تھی کہ تحریک کو ہر طرح کی بدعنوانیوں سے محفوظ رکھا جائے۔ اور لیگی رہنما جیسا کہ کوڑھ کا اعتراف ہے، بار بار لوگوں

کو متنبہ کرتے رہے لیکن حیرت اس بات پر ہے کہ پنجاب میں برسوں یونیسٹ پارٹی کی حکومت رہی۔ برائے نام چند وزیر تھے لیکن نہ الحقیقت انگریزائی رہی۔ اس افسوس اور انسپکٹر جنرل پولیس کی حکومت تھی، جنگ کروانا میں انہوں نے جس ظلم و بھروسے کام لیا اور جس طریقے سے جنگی چنڈے وصول کئے، ہر پنجابی کو معلوم ہے۔ مسلمان صوبے میں اکثریت میں تھے لیکن اڑائی کے بعد جو ذلت قائم ہوئی اس میں اصل اقتدار لالہ مجسم سہین پتھر اور سردار سوارن سنگھ کے ہاتھ میں تھا۔ لیکن اس ظلم و ظم اور مرتج ہے: اصفانی کے خلاف کبھی کوثر نے احتجاج نہیں کیا۔ آپ کو ڈھونڈے سے پی کی کوثر کے صفحات میں یونیسٹ گورنمنٹ کے خلاف (لیگ) کی تحریک کے دوران میں یا اس سے پہلے یا بعد میں، ایک حرف شکایت نہ ملے گا لیکن اس ظلم و ظم اور لٹ کشی کو ختم کرنے کے لیے ایک تحریک شروع ہوتی ہے۔ کوثر میں اس کی خوبیوں کے متعلق ایک لفظ نہیں، فقط شکایتیں اور ملائیں ہیں۔

نیر مسلم لیگ نے اپنی تحریک جاری رکھی۔ پولیس کی لالٹیاں چلتی رہیں، جیل خانے بھر دیئے گئے، جموں و جہلم میں ہر طرف گرفتاریوں، ضبطیوں اور جمانوں کا دور دورہ تھا اور اس دوران میں وہ حضرات جو لیگی قیادت کی بڑی اور کم ہمتی کی شکایت کیا کرتے تھے، اب لالٹیاں کھانے اور جیل جانے والوں پر اپنے تیر و نشتر کے وار کرتے رہے لیکن انجام کار کیا ہوا۔ لیگ نے یہ بھر کہ جیت لیا۔ یونیسٹ گورنمنٹ کو مستعفی ہونا پڑا اور پاکستان کا راستہ صاف ہو گیا۔

# جماعت اسلامی کی تاریخ

## قیام پاکستان کے بعد

اسلامی جماعت اور حکومت | مولانا مودودی نے اپنے پیروں کو تحریک پاکستان سے ملحد رہنے کی ہڈیاں  
کئے درمیان اشتراک عمل کی تھی۔ بلکہ پاکستان اور ایک کے خلاف زوردار طریقے سے اظہار خیال  
کیا تھا۔ قیام پاکستان (۱۹۴۷ء) سے پہلے کی ہیں کوئی تحریری شہادت نہیں ملی جس سے یہ ظاہر  
ہو کہ ان کا ارادہ ہندوستان کا قیام ترک کر کے پاکستان آنے کا تھا۔ غیر منقسم ہندوستان میں ترجمان القرآن کا آخری  
پرچہ جون ۱۹۴۷ء کا ہے۔ اس میں مولانا کی ایک تقریر درج ہے جس میں وہ فرماتے ہیں :-

”میں آپ لوگوں سے اکثر کہتا رہا ہوں کہ اسلامی انقلاب پیدا کرنے کا جتنا امکان مسلم اکثریت کے علاقوں  
میں ہے قریب قریب اتنا ہی امکان غیر مسلم اکثریت کے علاقوں میں بھی ہے میری اس بات کو بہت سے لوگ  
ایک غریبی خیال آدمی کا خواب سمجھتے ہیں۔ اور بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ غالباً یہ تصوف کا کوئی نقطہ ہے جو ہماری  
سمجھ سے بالاتر ہے۔“

ان کی اس تقریر سے یہ بات صاف عیاں ہے کہ انہوں نے ہندوستان کے بعد ان کا ارادہ دونوں علاقوں میں  
کام کرنے کا تھا۔ چنانچہ وہ اس تقریر میں دوسری جگہ کہتے ہیں: ”میں نے والے اس دور میں ہندوستان اور مسلم  
ہندوستان کے حالات بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہوں گے اور چونکہ میں دونوں علاقوں میں کام کرنا ہوا  
اس لئے میں بھی اپنی تحریک کو دو مختلف طریقوں پر چلانا پڑے گا۔“

مولانا مودودی کے ذریعہ ارادے تھے لیکن قدرت کو کچھ اور منظور تھا۔ ۱۹۴۷ء کے دن

ہندوستان کو آزادی ملی اور بہت سے دہشت گردانہ تحریکات و فتنات جن سے سرسید کے وقت مسلمانوں کا دل دھڑکتا رہا ہے  
 تھے اور جن سے بچنے کے لئے انہوں نے اپنے اپنے مخالفوں کے حقوق اور دوسرے تحفظات اور پھر پاکستان پر زور دیا۔  
 حقیقت بن کر سامنے آگئے اور مشرقی پنجاب تو ایسا میدانِ جہش برپا تھا کہ وہاں جماعت اسلامی کا کام کوئی ایک طرف،  
 کسی مسلمان کا زندہ بچ رہنا ہی مشکل ہو گیا چنانچہ جماعت کے اراکین وہاں سے ہجرت کر کے پاکستان میں پناہ لینے پر  
 مجبور ہوئے۔ بھٹان کوٹ اور دوسرے علاقوں سے جماعت کے کارکن فوجی تحفظات میں ۱۱ اگست سے ۳۰  
 اگست تک لاہور پہنچائے گئے اور اسلامیہ پارک پوچھو روڈ میں جماعت کا مرکز قائم ہوا۔

اسلامی جماعت نے پاکستان کے قیام سے پہلے ہر طرح مسلم لیگ کی مخالفت کی تھی اور پاکستان کے متعلق  
 ان تمام امیدوں کو جھوٹا بنا دیا جن سے محراب پاکستان کو مدد ملی تھی۔ ہو سکتا تھا کہ قیام پاکستان کے بعد حکومت پاکستان  
 اسلامی جماعت کی ان مخالفانہ کوششوں کو مد نظر رکھتے ہوئے جماعت سے ایک مخالفت کا سا برتاؤ کرتی لیکن ایسا  
 نہیں ہوا بلکہ جماعت کے ساتھ پورا تعاون کیا گیا۔ ریڈیو ایک سرکاری ادارہ ہے لیکن ریڈیو پاکستان پر کثرت مولانا  
 مودودی کی تقریریں کرائی گئیں۔ راجن میں سے بعض کتابی صورتیں شائع ہو چکی ہیں، پناہ گزینوں کے کمپوں میں ان  
 سے بڑی مدد ملی گئی، اس وقت جس پیمانہ پر اور جس رفتار سے ساتھ لاکھ مسلمانوں کو مشرقی پنجاب نے مشرقی  
 سے نکالنے کا کام ہوا تھا، ظاہر ہے اس میں جماعت کی مختصر اور نیم منظم کوششیں کوئی خاص فرق پیدا کر سکتی  
 تھیں لیکن جماعت کے اکابر سے جو کچھ ہو سکا انہوں نے کیا اور حکومت نے ان سے اشتراک عمل کیا بلکہ بعض  
 مقامی مذہبی جماعتوں کے مقابلے میں انہیں ترجیح دی۔

قیام پاکستان کے بعد اسلامی جماعت اور حکومت کے درمیان خوشگوار روابط کا آغاز ہو گیا تھا لیکن تعلقات  
 میں رخنے بھی جلد پیدا ہونے شروع ہو گئے۔

مولانا مودودی کے سیاسی ولولے | واقعہ یہ ہے کہ شروع سے مولانا مودودی نے اپنا مقصد یہ بیان  
 کر لیا تھا کہ ان کی پارٹی زیادہ سے زیادہ سیاسی طاقت فراہم کر کے حکومت کی مشین پر قابض ہو جائے۔

دسمبر ۱۹۳۳ء کے ترجمان القرآن میں مولانا کا ایک مضمون "ادارہ دار الاسلام" کے متعلق شائع ہوا تھا اس

میں وہ اپنی پارٹی کے مقاصد کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

"یہ پارٹی اسلام کے اصولوں پر ایک نئے اجتماعی نظام (SOCIAL ORDER) اور ایک نئی تہذیب (CIVILISATION) کی تعمیر کا پروگرام لے کر اٹھے اور عامہ خلائق کے سامنے اپنے پروگرام کو پیش کر کے زیادہ سے زیادہ سیاسی طاقت فراہم کرے اور بالآخر حکومت کی مشین پر قابض ہو جائے۔" جب کسی پارٹی کے یہ ارادے ہوں تو اس کی حکومت سے آویزش ناگزیر ہے جماعت نے اپنا مقصد حاصل کرنے کے لئے سب سے پہلا خرید یہ اختیار کیا کہ حکومت، وقت اور ایک حکومت کے متعلق طرح طرح کے الزامات لگانے شروع کرے یہ سلسلہ اب تک جاری ہے۔ اور اس کا ذکر ہم آئندہ باب میں کریں گے لیکن قیام پاکستان کے بعد وہ مورچہ بن کر حکومت اور مولانا مودودی کے درمیان بنیادی اختلافات رونما ہوئے اور ان کی بنیاد بالآخر مولانا نظر بند کر لئے گئے، حلف و فادائی، اور جنگ کشمیر کے متعلق مولانا کا نقطہ نظر تھے۔

سرکاری ملازموں کو حلف فاداری | حلف و فاداری کا تقبیہ اس طرح پیش آیا کہ یوم آزادی کے بعد سے بازار کھلنے کی کوشش | ہندوستان کی مرکزی اور صوبائی حکومتوں نے اپنے ملازمین سے

کہا کہ وہ وفاداری کا حلف اٹھائیں۔ ایسے حلف عام طور پر ذمہ دار احمدیوں اور وزراء سے لئے جاتے ہیں۔ لیکن چونکہ یہاں آزادی نئی تھی ملی تھی اور ہر سرکاری ملازم (بالخصوص قلیتوں) کی نسبت نہیں کہا جاسکتا تھا کہ وہ دل سے نظام حکومت کے فادار ہیں۔ اس لئے ہندوستان میں چھوٹے چھوٹے ملازمین سے بھی یہ حلف لئے گئے۔ پاکستان میں عام طور پر یہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا لیکن (مشرقی) پنجاب کی حکومت نے (غالبا) ہندوستان کی مثال دیکھ کر اپنے ملازمین کو حکم دیا کہ وہ حکومت پاکستان کی وفاداری کا حلف لیں بعض سرکاری ملازمین نے جو جماعت اسلامی سے وابستہ تھے امیر جماعت سے استعوا ب کیا۔ مولانا نے اسے وی کہہ چکے کہ اس حلف سے اس نظام حکومت سے وفاداری کی قسم کھانی پڑتی ہے جو ان کے لئے قانون قائم ہے۔ اس لئے یہ حلف

اس وقت تک ناجائز ہے جب تک ریڈ انڈیا حکومت پورے طور پر اسلامی نہ ہو جائے۔ چنانچہ ایک دوسری ملازمتوں نے اس مسئلے کی تیسری شریعت لیتے سے انکار کر دیا۔ اور ان کے خلاف حکمانہ کارروائی ہوئی۔ مندرجہ ذیل نے وقت کی اشاعت ۱۹۴۸ء میں لکھا ہے کہ ”سول سکیورٹی کے ایک اسسٹنٹ کو اس پر مسئلہ کر دیا گیا ہے کہ اس نے پاکستان سے وفاداری کا حلف اٹھانے سے انکار کر دیا۔ اور یہ کہ اس نے اس وقت میں پاکستان کا وفادار رہ سکتا ہوں جس صورت میں اس کا نظام حکومت شرعی ہو۔“

**بہاؤ کشمیر کی مخالفت** مسئلہ حلف وفاداری پر اسلامی جماعت نے جو روش اختیار کی اس نے گورنمنٹ کو چوکنا کر دیا تھا لیکن اس سے بھی زیادہ شدید کی بہاؤ کشمیر کے متعلق مولانا مودودی کے ایک بیان سے ہوئی۔ اس کا آغاز اس طرح ہوا کہ مئی ۱۹۴۸ء کے دوسرے ہفتے میں مولانا جماعت اسلامی سرحد کے اجتماع پر پشاور تشریف لے گئے۔ وہاں ان دنوں بہاؤ کشمیر کا بڑا چرچا تھا۔ قبائلی مجاہد پشاور سے گزر کر پونچھ اور کشمیر کے دوسرے مقامات کو جارہے تھے۔ مولانا کے قیام کے دوران میں ان کا کشمیر گورنمنٹ کے ایک ہی خطاب سننے اس زعم میں کہ الجمادی الاسلام کے مصنف کو بہاد سے خاص دلچسپی ہوگی۔ اور ان کی رائے سے آزاد کشمیر گورنمنٹ کے اپنے مقصد میں مدد ملے گی۔ مولانا سے بہاؤ کشمیر کے متعلق استفسار کیا۔ مولانا نے کچھ تامل کے بعد بہاؤ کشمیر کی نسبت فرمایا۔ ”پاکستان کے باشندوں کے لئے اس میں جھٹ لیتا اس وقت تک جائز نہیں جب تک ان کی نمایندہ حکومت اور حکومت کے درمیان معاہدہ تعلقات ہیں۔“ مستفسر جواب سن کر ششدر رہ گیا۔ اور فریقین میں کچھ تلخ سی بحث ہوئی۔ پشاور کے ایک مذہبی اخبار میں اس گفتگو کا کچھ حصہ شائع ہوا۔ اور چند روز بعد لاہور کے اخبار ”سول اینڈ ٹری گزٹ“ نے جس کا مالک ایک لے ترجمان القرآن ہیں تو صاحب اسٹیفٹ کو فقط ایک کشمیری بزرگ ”کہا گیا ہے لیکن مولانا مودودی کی نظر بندی کیوں“ کے نام سے جماعت اسلامی کے شبہ نشر و اشاعت سے جو پمپٹ شائع کیا ہے اس میں لکھا ہے کہ مستفسر آزاد کشمیر گورنمنٹ کے نشر و اشاعت کے اخبار جماعت جناب نبی بخش نظامی تھے۔“

لے ترجمان القرآن جون ۱۹۴۸ء ص ۱۱۹



ہندو اور ایڈیٹر ایک، انگریز تھا مولانا کی اس رائے کو اچھالا سٹی کہ مولانا کے اپنے بیان کے مطابق کثیر کلمے متعلق ان کے بیانات کو جوں ریڈیو، ال اینڈ ریڈیو اور شیخ عبداللہ کی حکومت نے بہت غلط فہمی پھانک کر نشر کیا ہے اور اس سے جموں و کشمیر کی آزادی کے لئے لڑنے والوں کو نیز اہل کشمیر کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے،

جب مولانا کی رائے کی یوں اشاعت ہوئی تو اسلامی اخبارات میں ایک ہنگامہ مچ گیا۔ اکثر اخبارات نے اس پر کڑی نکتہ چینی کی بلکہ جماعت اسلامی کے بعض افراد نے بھی مولانا سے زیادہ احتیاط اور معاملہ فہمی کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ مولانا نے اس مسئلے پر ”جنگ کشمیر کے عنوان سے“ ”ہماؤ کشمیر“ نہیں جون ۱۹۴۷ء کے ترجمان القرآن میں ایک طویل مقالہ لکھا جس کا قوم اور ملک کے تمام ہی خواہوں کو بہ غور اور نہایت ٹھنڈے دل سے مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ وہ اندازہ لگا سکیں کہ مولانا مودودی کے خیالات کی پیروی سے قوم اور ملک کیسی سی الجھنوں سے دوچار ہوں گے۔

جماعت اسلامی کے شعبہ نشر و اشاعت نے مولانا کی نظر بندی پر ایک پمفلٹ شائع کیا تھا۔ اس میں لکھا ہے:-

”اگر حکومت نے ایک طرف تو یہ کیا کہ جماعت اسلامی کو انگریز کے قانون کے تحت سیاسی جماعت قرار دے کر سی آئی ڈی کی نگرانی اور مصلحت کے سنسور کا سلسلہ شروع کر دیا اور دوسری طرف یہ سازش شروع کی کہ ایسا کوئی شوشہ چھوڑا جائے جس سے مولانا موصوف اور جماعت اسلامی کو پہلے بدنام کیا جاسکے اور پھر انہیں اور ان کے خاص خاص ساتھیوں کو گرفتار کر کے نظام اسلامی کی اس تخریب کا سارا جھگڑا ہی ختم کر دیا جائے کثیر کا مشہور فقہیہ دراصل اس سازش کا نتیجہ تھا۔ یہ قضیہ کس طرح اٹھایا گیا اس کی اہمیت کیا تھی اور اس سے کیا کام لیا گیا؟“

اگے چل کر پشاور کی گفتگو اور اس کی اشاعت کا اجمالاً ذکر کرنے کے بعد اس رسالہ میں لکھا ہے:-

”لے ملاحظہ ہو رسالہ ”مولانا مودودی کی نظر بندی“ ص ۹

”دنیا یسٹن کر میراں ہرگی۔ اور مولانا اور جماعت کے دوسرے لوگ بھی اس انکشاف پر سخت حیران ہوئے تھے کہ یہ صاحب جنہوں نے اس طرح پرائیویٹ مجلس میں مولانا سے ایک بات پوچھی اور پھر ان کے جواب کو کسی قدر تحریر کے ساتھ دنیا پھر میں پھیلایا۔ یہ کوئی ہندوستانی حکومت یا دارالاجہ ہر سی سنگھ کے یجنٹ نہیں تھے۔ بلکہ آزاد کشمیر گورنمنٹ کے نشر و اشاعت کے انچارج جناب نبی بخش نظامی تھے۔ ان صاحب کا نام اور منصب معلوم کرنے کے بعد شاید کسی خوشنماؤں کو بھی اس امر میں شک نہ رہے گا کہ یہ صاحب مولانا کے پاس خود نہیں آئے تھے بلکہ بھیجے گئے تھے۔ اور ان کا اس بات کو شائع کرنا کسی ناوان بچے کی حماقت نہیں بلکہ خوب سوچی سمجھی اسکیم کا نتیجہ تھا۔“

شعبہ نشر و اشاعت کے رسالہ میں جس بھونڈے طریقے سے آزاد کشمیر گورنمنٹ پر ہتان باندھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اسے محض پراگندگی کی ایک چال سمجھ کر نظر انداز کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ قطع نظر اس امر کے کہ سازش کا ذرا ثبوت نہیں دیا گیا۔ شواہد تمام تر اس کے خلاف ہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر حکومت کا مقصد جماعت اسلامی کو بدنام کرنا تھا تو اس کے لئے آزاد کشمیر گورنمنٹ کے کسی ملازم کو بیچ میں لانے کی کیا ضرورت اور کیا مصلحت تھی۔ یہ کام تو زیادہ آسانی سے حکومت کے کسی اپنے کارندے یا لیگ کے کسی راہنما کی معرفت ہو سکتا تھا۔

اس کے علاوہ اہل چیز تو مولانا کی رائے اور ان کے خیالات ہیں۔ کیا حکومت پاکستان یا آزاد کشمیر نے کوئی سازش کر کے مولانا کے دماغ میں یہ خیالات ڈال دیئے تھے؟

اور اگر یہ کہا جائے کہ پشاور میں کوئی سازش تھی تو ترجمان القرآن کا مضمون لکھتے وقت مولانا کس سازش کا شکار ہوئے۔ تھے کیونکہ مولانا سے پشاور میں منسوب کی گئی تھی ترجمان القرآن میں بھی عین اسی رائے کا اظہار ہے۔

اور پھر مولانا کی فہم و فراست کے متعلق کیا کہا جائے جو معمولی سرکاری ملازموں کی سازشوں کا شکار ہو جاتے ہیں۔

شعبہ نشر و اشاعت کا رسالہ مولانا مودودی کی رہائی کے لئے پراگٹڈ کرنے کا ایک ذریعہ تھا۔ مقصد نیک تھا۔ مرتب نے سوچا کہ اس کے لئے جو حربہ ہاتھ لگے استعمال کر لیا جائے۔ چونکہ سازش کا انشاء تراشا گیا۔ ہمارا ذاتی خیال ہے کہ اگر مولانا مودودی کی نظر سے یہ رسالہ گزرنا تو وہ سازش کا قصہ و طرح کتاب نہ ہونے دیتے۔ مولانا مودودی نے بہادر شیر کی نسبت جو کچھ کہا تھا وہ اصول کی رُوء سے تھا۔ ہمارے خیال میں اُن کی رائے نہ صرف غلط بلکہ حالات اور زمانے کے اعتبار سے شدید طور پر مفید نہ تھی۔ لیکن یہ رائے اُن کے نظریات اور فسادِ طبع کا قدرتی نتیجہ اور ایک گہرے قرآنی پر مبنی تھی۔ ان کا فرمانا تھا۔

”آخر اسلامی نظام حکومت کے معنی ہی کیا ہیں۔ اگر اس کا بنیادی اصول یہ نہ ہو کہ ملک کی داخلی سیاست اور خارجی پالیسی کے معاملہ میں اتباع صرف کتاب اللہ و سنت رسول کا ہو گا۔ نہ کہ قومی خواہشات اور ذہنی غلطیاں“۔ مولانا نے اس رائے کے اظہار بلکہ اس کی صحت کے کبھی رجوع نہیں فرمایا۔ ایسی رائے کے اظہار کو جسے خود مولانا نے اس وضاحت اور وثوق سے جماعت اسلامی کے رسالہ ترجمان القرآن میں شائع کیا ہو۔ ایک سازش کا نتیجہ بنا۔ عقیدت نہیں غلط و کالت کا کرشمہ ہے۔

”ترجمان القرآن میں مولانا نے مسئلہ پر شرعی حیثیت سے بحث کی تھی۔ ان کا فرمانا تھا کہ اُن کی رائے دراصل قرآن مجید کے ایک صریح حکم پر مبنی ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَمْسُحُوا بِأَيْمَانِهِمْ  
وَلَا يَتَّبِعُوا مِشْيَئَ شَيْءٍ مِّنْهُ حَتَّىٰ يُبَاحِجُوا وَإِنْ أَرَادُوا  
فِي الدِّينِ قَوْلًا لِّمَن لَّا يَحْكُمُ عَلَيْهِمْ قَوْلُهُمْ يُكْفَرُ بِهِمْ  
وَمِنَافِقٌ وَاللَّهُ يُمَاقِلُهُمْ وَيُكْفَرُ بِهِمْ

اور جو لوگ ایمان تو لائے مگر ہجرت کر کے تمہارے پاس نہیں آئے۔ ان کی ولایت کا کوئی تعلق تم سے نہیں ہے۔ جب تک کہ وہ ہجرت کر کے نہ آجائیں۔ البتہ اگر وہ دین کے معاملہ میں تم سے مدد مانگیں تو مدد کرنا تم پر واجب ہے۔ مگر کسی ایسی قوم کے خلاف نہیں جس کے اور تمہارے

درمیان معاہدہ ہو اور اہل دیکھتا ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔

مولانا کی رائے سے جن لوگوں نے اختلاف کیا، ان میں سے بعض کے پیش نظر فقط قوم کی زیریں مصلحتیں تھیں

لیکن علما نے بھی باجموع ان سے اختلاف کیا اور کہا کہ مولانا اس آیت سے استدلال کرتے وقت اس وقت نظر کو اٹھائیں

نہیں لائے جو مختلف اور زیادہ پیچیدہ حالات میں ایک حکم کے صحیح اطلاق کے لئے ضروری ہے مولانا کی بنیادی فطری

یقینی کہ وہ ان معاہدات کی بنا پر جو حکومت ہندوستان سے دوسرے شعبوں میں ہوئے، پاکستان کو پابند سمجھتے تھے کہ

وہ اس مسئلے میں بھی جس کے متعلق کوئی معاہدہ نہیں بلکہ علاقہ اختلاف ہے، محتلفانہ کارروائی نہ کرے۔ وہ یہ کہتے تھے

کہ دو قوموں کے درمیان چند معاملات میں معاہدہ تعلق اور ایک یا دو معاملوں میں جنگ کا قیام ایک ایسی تناقض

بات ہے جس کا کوئی معقول آدمی تصور نہیں کر سکتا۔ واقعہ یہ ہے کہ ہندوستانی میں یہی حالت تھی، حکومتوں کے

درمیان معاہدہ تعلقات کی صورت میں دشمنی کی گنجائش نہ ہوتی تھی لیکن اب بین الاقوامی تعلقات اس قدر

پیچیدہ ہو گئے ہیں کہ شاید اس زمانے میں جب حکومت برطانیہ اور جرمنی میں باقاعدہ جنگ ہو رہی تھی اور فریقین

کے ہوائی جہاز بمباری سے ایک دوسرے کے جوہر کو صفحہ ہستی سے نابود کرنے کی کوشش کر رہے تھے، اس وقت

بھی کئی معاملات ایسے تھے جن میں ان کے آپس میں معاہدے تھے اور بالخصوص کئی بین الاقوامی معاہدات (INTER

NATIONAL CONVENTIONS) ایسے ہوں گے (مثلاً کانٹرانٹ، ذریعہ کیس کے متعلق معاہدہ RED

CROSS CONVENTIONS) وغیرہ جن پر دونوں کے دستخط تھے اور دونوں حکومتیں عامل تھیں اہل پاکستان

نے بھی دیکھا ہو گا کہ مغربی جرمنی سے پاکستان کی تجارت ۱۹۴۷ء کے آخر سے باقاعدہ ہو رہی تھی لیکن جرمنی سے

اختتام جنگ کا اعلان جنوری ۱۹۴۵ء میں ہوا اور جرمنی اور امریکہ کے درمیان تو اس کے بعد قانونی طور پر جنگ

کی حالت رہی لیکن تجارت جاری تھی۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر واقعات کو قطعاً اہل عقول کی منطق اور طریقہ پر مکتب کی عینک سے دیکھیں، تو یہ صورت

عالات ضرور عجیب معلوم ہوتی ہے لیکن عملی زندگی ایک بڑی پیڑچہ وادی ہے اس میں عجیب و غریب حالات اور

پیش رو بیچ مشکلات سے سابقہ پڑتا ہے۔ ہاں اگر حقیقت کی طرف سے انگلیس ہندو کیس اور زندگی کو قطعاً مدد رسانہ کی روشنی میں دیکھیں تو وہ انصاف کا اندازہ کچھ سے کچھ ہوتا ہے۔

مولانا کی رائے سے جن خطائے اختلاف کیا، ان میں مولانا شبیر احمد شاہ کی شخصیت پر غلط فہمی و نفرتی اس سے بلند تھی، ان کے علاوہ مولانا محمد زوالی علی اور متعدد دیگر لوگوں نے بھی مولانا کے فتوے سے شرعی دلائل کی بنیاد پر اختلاف کیا، جگہ ”بعض خطیب صاحبان نے تو مسجدوں کے منبروں پر چڑھ کر لوگوں کو مولانا کے قتل پر ابھارا۔“ اخبارات نے بھی عام طور پر مولانا کی رائے پر شدید لکتہ چینی کی۔ اور حکومت کو مشورہ دیا کہ ان کے خلاف کارروائی کی جائے۔ جمہور کی مخالفت سے مولانا متاثر نہ ہوئے۔ ان کا فرمان تھا۔

ایسی رائے عام کی تا یہ میرے لئے ذرا برابر بھی مفید نہیں ہے۔ جو معروف اسلامی حکومت کا لگائے۔ مگر جب اس کی خواہش کے خلاف کوئی حکم شرعی اُسے سنایا جائے۔ تو وہ اس پر چین نہیں ہی نہ ہو بلکہ کہنے والے پر لعنت و لعنت کی بوجھاؤ شروع کر دے،

لیکن جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ جمہور کے تاثرات سے اس دور ہر بے پروا نہ تھی اور مولانا پر برابر زور ڈالا جارہا تھا کہ اپنی رائے میں ترمیم کریں۔ چنانچہ ۱۵-۱۶-۱۷ ستمبر کو جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ کا چوبیسواں ہوا اس میں حسب ذیل قرار و منظور ہوئی۔

”امیر جماعت نے اپنے کچھ بیانات میں جو شرعی مسئلہ بیان کیا تھا وہ اس حالت سے متعلق تھا جب کہ سرکاری طور پر اس امر کا کوئی اقرار و اظہار نہیں ہوا تھا کہ پاکستان کی فوجیں حدود کشمیر میں موجود ہیں۔ ایسا ستمبر کو مجلس اقامت متحدہ کے کشمیر کمیشن سے حکومت پاکستان کی جو مراسلت شائع ہوئی ہے اور وزیر خارجہ پاکستان نے ۸ ستمبر کو جو بیان دیا ہے اس میں اس امر کا واضح اقرار و اظہار موجود ہے اور حکومت ہند بھی اس پر مطلع ہو چکی

۱۔ مولانا مودودی کی نظر بندی (شعبہ نشر و اشاعت اسلامی جماعت) ص ۱۱

۲۔ ترجمان القرآن، بابت ماہ جولائی ۱۹۴۷ء

سجے اس بنا پر اس کا شرعی حکم بھی وہ نہیں ہو گا جو پہلے تھا۔۔۔ اس انکشاف کے بعد امیر جماعت اور مجلس شوریٰ کی تفسیر رائے یہ ہے کہ اس معاہدہ نہ تعلقات کے باوجود پاکستان کے لئے جو کچھ کشمیر میں جنگی حصہ لینا بالکل جائز ہے معلوم ہوتا ہے کہ مجلس شوریٰ کے اراکین نے مولانا کو اپنی رائے بدلنے پر مجبور کیا۔ ورنہ کمیشن کی مداخلت کی اشاعت سے وہ شرائط پوری نہیں ہوتی تھیں۔ چونکہ مولانا کو اصرار تھا۔ مجلس شوریٰ کے اجلاس سے بارہ تیرہ روز پہلے مولانا نے تو خصوصی مضمون میں کہا تھا۔

”..... لیکن جب تک حکومت ہند اور حکومت پاکستان کے درمیان معاہدہ تعلقات قائم ہیں میں براہ راست جنگی کارروائی میں ان کی شرکت کو جائز نہیں سمجھتا۔ شریعت کے احکام میری دانست میں یہی ہیں۔ اور اس کے خلاف جو دلائل پیش کئے گئے ہیں ان سے میرا طبعیان نہیں ہو سکتا۔“

ترجمان القرآن میں بھی انہوں نے لکھا تھا:-

”دو قوموں کے درمیان چند معاملات میں معاہدہ تعلقی اور ایک یا دو معاملوں میں حالت جنگ کا قیام ایک ایسی متناقض بات ہے جس کا کوئی معقول آدمی تصور نہیں کر سکتا۔ معاہدہ تعلقات تو اسے کسی نوعیت کے ہوں۔ بہر حال اس امر کو مستلزم نہیں کہ دونوں قومیں ایک دوسرے کے خلاف جنگی کارروائی نہیں کریں گی۔ کسی امر میں اگر ان کے باہم نزاع ہو تو جب تک معاہدہ تعلقات قائم ہیں۔ اس نزاع کو پیمانہ طریقہ ہی سے سلجھانے کی کوشش کی جائے گی۔ اور اگر وہ کسی طرح سلجھ سکے تو جنگ کا فیصلہ کرنے سے پہلے ان تمام دوستانہ تعلقات کو ختم کرنا ہو گا جو ان کے درمیان قائم تھے۔“

ظاہر ہے کہ اس امر کے تسلیم کر لینے سے کہ کشمیر میں پاکستان کی فوجیں ہیں۔ دوسرے معاملات میں حکومت ہند اور حکومت پاکستان کے درمیان معاہدہ تعلقات ختم نہیں ہو گئے تھے۔ بلکہ وزیر خارجہ کے اعلان کے چند

ملہ ملاحظہ ہو رسالہ مولانا مودودی کی نظر بندی، شعبہ نشر و اشاعت اسلامی جماعت ص ۱۲،

ملہ رسالہ مولانا مودودی کی نظر بندی، ص ۱۰۔ ترجمان القرآن، باب ۱۱، ص ۱۹۸

صداقت میں معاہدہ تعلق اور ایک بار دو معاہدوں میں حالت جنگ کا قیام۔ یہ وہ متناقض بات پیدا ہو رہی تھی جس کا  
بقدر مولا "کوئی معقول آدمی تصور نہیں کر سکتا۔"

حقیقت یہ ہے کہ جس شوری کی رائے کے زیر اثر مولانا کو اپنی رائے بدلنی پڑی۔ مولانا ایک بڑی عقلی و تسلیم  
کرنے والا اور جماعت اسلامی دونوں کی شہرت کو ٹھیس لگاتا۔ اس لئے برسرِ عری صلیب ڈھونڈا گیا کہ اس امت کی اشاعت  
کے بعد صورتِ حالات بدل گئی ہے۔ اب شرعی حکم بھی مختلف ہے۔ غالباً مجلس شوریٰ کو امید تھی کہ اس فیصلہ کے  
بعد حکومت اور عوام کی شکایات دونوں کے دل سے دھل جائیں گی مگر جس انداز سے کئی عہدوں تک مولانا ایک  
نہایت نازک مسئلہ ہیں اپنی مفید رائے پہنچے رہے اور پھر اس کے علاوہ وہ جس طریقے سے سرکاری ملازموں کو  
حالتِ فساد سے باز رکھے تھے اس کے پیش نظر حکومت نے یہ فیصلہ کیا کہ ان کی کوششیں ملک کی سلامتی  
کے لئے مضریں اور ۴ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو انہیں اور ان کے دورِ قحطے کار کو نظر بند کر لیا گیا

فوجی بھرتی اور جماعت اسلامی اعلیٰ وفاداری اور جہادِ کثیر کے علاوہ حکومت اور جماعت کے  
درمیان کشیدگی کا تیسرا سبب فوجی بھرتی کے متعلق جماعت کا نقطہ نظر تھا۔

اسلامی جماعت سے عام مسلمانوں کو بڑی شکایت یہ تھی کہ "جب تک انگریزوں کی حکومت تھی تو مودودی  
صاحب کے ہمدرد معاون اور محقق سرکاری افسر اور اہل کار انگریزی حکومت کی وفادارانہ خدمت کرتے رہے اور  
مودودی صاحب نے انہیں اس سے باز رکھا۔ بلاشبہ پراپگنڈا دوسری چیز ہے۔ مگر کوئی شخص اس سے انکار نہیں  
کر سکتا کہ گورنمنٹ آف انڈیا کے بعض اعلیٰ افسر مودودی صاحب کے معاون و سرپرست تھے اور مودودی صاحب  
کو ان سے مالی اعانت بھی ملتی رہی حیرت ہے کہ جب تک انگریزی راج تھا مودودی صاحب نے نہ تو یہ فتویٰ دیا  
کہ لہذا ان کے لئے فوج میں بھرتی حرام ہے اور نہ یہ اعلان کیا کہ میرے معاونوں اور مریدوں کو انگریزی حکومت  
سے بغاوت کا اعلان کروینا چاہیے۔ لیکن پاکستان میں آکر انہوں نے اپنا معیار کچھ اس ڈھنگ کا بنایا۔ کہ

۱۷ نومبر ۱۹۴۷ء

پاکستان کے انتہائی مشکلات کے دور میں بھی قدم قدم پر ان کا حکومت سے تعاون مانگنا نہ ہو گیا۔ اب اس امر پر غور کرتے کہ جب تک حکومت اسلامی رہی ہو جائے اس کے ساتھ پوری وفاداری ہو جائے اس کی فوجی ملازمت بھی منظور ہے۔ "تحلف وفاداری" کے مسئلہ پر حکومت پنجاب سے ان کی پیشکش اسی بنا پر ہوئی۔ اور فوجی بھرتی کا فیصلہ بھی اسی وجہ سے پیش آیا معلوم ہوتا ہے کہ فوج میں جماعت اسلامی کے ارکان کی شمولیت پر مجلس شوریٰ نے ارا پر عمل مستلزم کے اجلاس میں کوئی فیصلہ کیا تھا جس کی روشنی میں قیام جماعت نے چند ماہ بعد ایک خط کے جواب میں لکھا کہ موجودہ حکومت پاکستان غیر اسلامی ہے۔ اس لئے ہم مسلمانوں کو اس کی فوج یا ریڈ و سٹوں میں بھرتی ہونے کا مشورہ نہیں دے سکتے۔"

جب اس پر اخبارات میں لے کر لے کر ہوئی تو قائم مقام امیر جماعت (مولانا عبدالمجید غازی) نے کہا کہ یہ احکام ارکان جماعت کے لئے ہیں عوام کا مسئلہ ان کی صوابدید پر ہے۔

"ارکان جماعت کے لئے ہماری ہدایت یہ ہے کہ وہ اپنی توجہات کو اصلاً اقامت دین کی جدوجہد پر مرکوز رکھتے ہوئے دفاع کے مختلف کاموں کی تربیت حاصل کرنے میں پورا پورا حصہ لیں۔

عملاً دفاع کی ضرورت پیش آجائے پر ارکان کو بھی بہر حال فوج کے اندر شامل ہو کر ہی فرض ادا کرنا ہو گا۔ لیکن فوج میں تنخواہ و ملازم کی حیثیت سے ان کو شمولیت کا مشورہ ہم صرف اس صورت میں دے سکتے ہیں جب کہ حکومت ریاست اور فوج کے اسلامی ہونے کا دستوری اعلان کر کے لوگوں کی موجودہ حالت کو ختم کر دے۔"

چونکہ اس خط میں ارکان جماعت کو بعض شرائط پورے ہونے تک فوجی ملازمت سے باز رہنے کی ہدایت تھی اس لئے حکومت نے جماعت اسلامی کے رسالہ جماعت اسلامی اور دفاع پاکستان کو جس میں اس طرح کا اظہار تھا ضبط کر لیا۔ قومی اخبارات نے بھی اس پر کڑی نکتہ چینی کی۔ بالخصوص "نوائے وقت" نے متعدد



مقالے لکھے! اور بتایا کہ جماعت اسلامی پاکستان کی بنیادیں کھوکھلی کرتے پڑتی ہوئی ہے۔ ایک مقالے کا عنوان تھا ”فوج کے بغیر دفاع“ اس میں لکھا تھا۔

”جماعت کے ارکان یہ کہتے ہیں کہ جہاں تک دفاعی سرگرمیوں کا تعلق ہے، حکومت کے ساتھ تعاون کے لئے لگاؤ نہیں بلکہ حکومت کی فوج اور زیرداری میں بھرتی کا مشورہ دینے سے وہ منحور ہیں۔ یہ پوزیشن بے حد احمقانہ اور خطرناک ہے۔ سوال یہ ہے کہ فوج کے بغیر ملک کے دفاع کی کیا تدبیریں ہیں؟ اور وہ کون سی حکومت ہے جو فوج یا زیرداری کے بغیر ملک کو دشمن سے بچا سکتی ہے؟“

ایک اور مقالہ کا عنوان تھا ”مسئلہ دفاع اور فوجی بھرتی“ اس میں بھی انہی خیالات کا اظہار تھا لیکن اس سے بھی زیادہ تفصیلی بحث ۲۹ اکتوبر ۱۹۷۹ء کے ایک ایڈیٹوریل میں کی گئی جس کے اختتام پر ایڈیٹر نے لکھا۔

”افسوس و ہمدافسوس کہ ہندوستان میں تو مولانا حسین احمد مدنی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حفص الرحمن اور مولانا احمد سعید مسلمانوں کو پیشورہ دے رہے ہیں کہ وہ حکومت ہند سے دل و جان کے ساتھ تعاون کریں۔ مگر پاکستان میں اسلامی حکومت اور اسلامی نظام کے داعیوں کا یہ طائفہ مسلمانوں کو یہ شور مچا رہا ہے کہ موجودہ حکومت غیر اسلامی اور موجودہ نظام کا فائدہ ہے۔ ہندوین میں تحریف کے بغیر اس سے تعاون ناممکن ہے۔ گویا اگر اس عدم تعاون کے طور پر چلا جائے تو پاکستان ختم ہو جائے تو پھر یہاں اسلامی نظام رائج ہو جائے گا۔“

جماعت اسلامی ہندوستان میں بھی ہے اور اس کے امیر بھی مودودی صاحب ہی ہیں۔ یہ کیا بات ہے کہ ان کے سارے فتوے پاکستان کے لئے ہی وقت ہیں؟

بندہ پورا آپ خدا را در دشمن کے ایجنٹ نہیں ہوں گے مگر خود ہی انصاف فرمائیے۔ خدا را در دشمن کی ایجنٹ پاکستان کو اس سے زیادہ کیا نقصان پہنچا سکتے ہیں؟

# راستی بالائے طاعت است

گزشتہ باب میں ہم نے جماعت اسلامی اور حکومت پاکستان کے درمیان کشمکش کے جو اسباب بیان کئے ہیں وہ اصولی اور نظری بنیادوں پر مبنی تھے لیکن حکومت اور جماعت کے درمیان سخت کشیدگی اور تلخی کا ایک اہم سبب ایسا بھی تھا جسے اصولی باتوں سے کوئی لگاؤ نہیں تھا یہ سبب حکومت پاکستان کے خلاف جماعت مسلسل اور بعض موقعوں پر سخت مبالغہ آمیز اور غیر منصفانہ پراپاگنڈا تھا۔

مسلمانوں کی قیادت عظمیٰ پر: **قیام پاکستان کے بعد حکومت نے جماعت اسلامی سے جو ہمدردانہ برتاؤ کیا ترجمان القرآن کی نکتہ چینی** اس کا ہم ذکر کر چکے ہیں لیکن زبانی گفتگو اور تحریر اور تقریر میں مسلم لیگ اور

حکومت پاکستان پر اسلامی جماعت کی نکتہ چینی اسی طرح جاری رہیں جس طرح قیام پاکستان سے پہلے تھیں بلکہ چونکہ مودودی صاحب کا علانیہ مقصد حکومت کی دشمنی پر قبضہ کرنا تھا اس مقصد کے لئے حکومت وقت کو محام کی نظروں میں گردینا بہترین طریق کار سمجھا گیا اور زبانی گفتگو کے علاوہ جماعت کے رسائل و اخبارات میں حکومت کے

لے آج نواب صاحب ممدوٹ اور جماعت اسلامی کے درمیان (مرکز کی مخالفت کی بنا پر) اشتراک عمل کی تجویزیں ہمدہی میں لیکن پاکستان میں اس نے کئے بغیر مولانا نے نواب صاحب سے پہلی ملاقات کے بعد جن خیالات کا اظہار کیا وہ میاں طفیل محمد صاحب قیام جماعت اسلامی کی زبانی سنئے جو قائد کے شیر نمر میں فرماتے ہیں۔

”مولانا کا اثر یہ تھا کہ براہِ اقتدار گروہ اس قدر غور و غرضی میں مبتلا ہے کہ اگر کبھی اُسے اپنے اقتدار کو برقرار رکھنے کے لئے پوری قوم کو خطرے میں ڈالنے کی ضرورت پیش آئی تو وہ اس سے بھی باز نہ رہے گا۔“

مخالف سخت ترین قسمیت بنی ہوئی اور سنگین ترین الزام لگائے گئے تو جہان افکار کی فکری مباحث کے لئے منحنی دھڑ ہے اور عام طور پر اس سطح پر نہیں اترتا جس پر کوثر انشیم بہانہ اور جہانت کے دوسرے اخبارات ہیں۔ لیکن تو جہان افکار کا وہ پہلا نمبر پڑھئے جو قیام پاکستان کے بعد شائع ہوا۔ اس میں سات مضامین تو ایسے ہیں جو پہلے ایک سرکاری ادارہ ہڈیو پاکستان پر تقریری صورت میں نشر ہوئے اور باقی تین حکومت کی مخالفت پر مبنی ہیں ان میں سے دو مصلحت و فساد اور ایک جہت کا شہر کے تعلق ہیں جن کا ہم ذکر کر سکیں۔ تیسرا ایڈیٹوریل ہے جس کی تان اس بات پر آکر ٹوٹتی ہے کہ مسلمانوں کی قیادت عقلی ہے زیادہ مالوث اور قوم کے لئے مضر کوئی دوسری چیز نہیں ہو سکتی ایڈیٹوریل میں ایک عمومی تبصرے کے بعد مولانا نے سیاسی ڈھانچہ کے تین اداکاروں یعنی انگریزوں۔ کانگریس اور مسلم لیگ کے کام کا جائزہ لیا ہے۔ اس میں وہ مسلمانوں کی قیادت عقلی کے متعلق فرماتے ہیں۔

”اب تیسرے اداکار کو بھیجئے جس کا پارٹ اس ڈرامہ میں سب سے زیادہ ناکام رہا ہے۔“

دس سال سے مسلمانوں کی قیادت عقلی جس لائحہ عمل پر چل رہی تھی وہ سلطان عبدالحمید خاں کی سیاست سے ملتا جلتا تھا جس طرح وہ ۳۳ سال تک محض دول یورپ کی باہمی رقابتوں سے فائدہ اٹھا کر جیتے رہے اور اس دوران میں خود کو ملکی کی کوئی طاقت انہوں نے نہ بنائی جس کے بن بوجہ پڑوہ بھی سکنا۔ اسی طرح اس قیادت کا بھی سارا سیاسی کھیل بس انگریز اور کانگریس کی کش مکش سے فائدہ اٹھانے تک محدود تھا۔ پورے دس سال میں اس نے خود اپنی قوم کی اخلاقی، ادبی، انتظامی طاقت بنانے اور اس کے اندر قابل اعتماد میرٹ پیدا کرنے کی کوئی کوشش نہ کی جس کی بنا پر وہ اپنے کسی مطالبہ کو خود اپنی طاقت سے منوا سکتی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ جو بنی انگریز اور کانگریس کی باہمی کش مکش ختم ہوئی، اس قیادت عقلی نے اپنے آپ کو ایسی حالت میں پایا جیسے اس کے پاؤں تلے زمین نہ ہو اب وہ مجبور ہو گئی کہ جو کچھ جن شرائط پر بھی بیٹے اسے غنیمت سمجھ کر قبول کر لے بنگال و پنجاب کی تقسیم سے بے چوٹی چڑا مانتی پڑی۔ سرحدوں کی تعین جیسے نازک مسئلہ کو اسے صرف ایک شخص پر چھوڑ دینا پڑا۔ اتمالی اختیارات کے لئے جو وقت اور جو طریقہ تجویز کروا گیا اُسے بھی بلا تامل اُس نے مان لیا حالانکہ یہ تینوں امور صریح طور پر مسلمانوں کے فائدہ اٹھانے کے لئے اس وقت زندہ تھے۔

کے حق میں ہلکے تھے۔ انہی کی وجہ سے ایک کروڑ مسلمانوں پر تباہی نازل ہوئی اور انہی کی وجہ سے پاکستان کی جگہ  
اول درجہ ہی سے سخت متزلزل بنیادوں پر اُٹھی۔

دنیا دار سیاسی جماعتوں کا دھڑ ہے کہ وہ جماعتی مفاد کی خاطر بسا اوقات مخالفت جماعتوں کی خیریتوں اور  
نیک کاموں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتی ہیں اور ان کی غلطیوں اور کوتاہیوں کو بڑھا چڑھا کر بیان کرتی ہیں لیکن  
ایک ایسی جماعت سے جو دینی نظام کی ترجمان ہو اور مصالحت پر پُر اور دے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ مخالفین پر  
نکتہ چینی کرتے وقت انصاف کا دامن ہاتھ سے نہ ڈے گی اور جو کچھ کہے گی خود خدا سے بیگانہ ہو کر نہ کہے گی۔

مولانا مودودی کے نزدیک اس بڑے عظیم کے سیاسی ڈرامہ میں سب سے ناکام پارٹی مسلم لیگ کا تھا یعنی ان کی  
نظمیں وہ جماعت جس نے سیاسی اقلیت ہونے کے باوجود دس برس کی قلیل مدت میں (مولانا اور دوسری مقدس  
ہستیوں کی مخالفت کے باوجود) دنیا کی پانچویں بڑی اور موجودہ اسلامی دنیا کی سب سے عظیم الشان سلطنت قائم کر  
لی رگو اس کوشش میں اسے مسلم اکثریت کی چند بیش قیمت تحصیلاتوں سے ہاتھ دھونا پڑا، وہ تو ناکام ہے لیکن وہ قومی  
ادارہ جو ساٹھ ستر سال سے مصروف عمل تھا جس کی پشت پر بے پناہ ذہنی قابلیت، دولت، تنظیم اور ایثار تھا اور  
جس نے حصول مدعا کی خاطر ایک مدت مدید تک قوم سے ایسی قربانیاں کرائیں جن کی صفحہ ہستی پر نظیر نہیں اور ان  
سب کے باوجود ہندوستان کی آزادی کے وقت جب اس کی چاہتی لیبر رابٹی برسرِ اقتدار تھی۔ ملک کا پانچواں حصہ  
اور وہ علاقے جن پر اس کی مدافعت تجارت صنعت بلکہ عوام کے پیٹ پالنے کا انحصار تھا کھو دیئے وہ کامیاب  
اور دنیا کی وہ عظیم الشان طاقت جسے ہندوستان اور پاکستان دونوں سے ہاتھ دھونا پڑا وہ اس سے  
بھی زیادہ کامیاب:

خیر اپنی اپنی رائے ہے اور اپنا اپنا خیال لیکن انصاف کا تقاضا تھا کہ جہاں مولانا نے مسلمانوں کی قیادت  
عملی کی کوتاہیاں گنوانیں۔ وہاں رسمی طور پر کبھی تذکرہ ہی نہ ہو۔ اس بات کا بھی ذکر کر دیتے کہ پاکستان کے حصول  
میں اس ناکام قیادت کا کچھ حصہ تھا۔

اگر مولانا اس سے پہلے اٹھتے وقت انصاف کو مد نظر رکھتے تو شاید انہیں یہ بھی نظر آجاتا کہ انہوں نے جس شخص کو اس اور مجبوروں کا ذکر کیا ہے وہ دنیا و مافیہ کی کوتاہیوں سے پیدا نہیں ہوئی بلکہ بنیادی تصور و خیال سے

کالامی اور قدرتی تخلیق نہیں۔ ایک طرف تیس گز انسان

ہیں؟ دوسری طرف ان کی ایک چوڑائی سے بھی کم ایک طرف دولت و ثروت تجارت و محنت کا طغیان ہے۔ دوسری طرف اس کا چارہ میسواں حصہ بھی نہیں۔ ایک طرف جدید تعلیم ہے، برقی عمالک ہیں، بڑوں کا پورا پکا اثر ہے اور ستر سال کی جماعتی کوششیں ہیں دوسری طرف ”برائے عاشقان برشاخ آہ“ کا منظر ہے اور تم بالائے قسم یکہ مستقبل کا فیصلہ اس وقت ہو رہا ہے جب انگلستان میں برسرِ اقتدار جماعت وہ ہے جو برسوں سے کانگریس کی ہم فوارہ ہی ہے جو علانیہ اس امر کا تہیہ کر چکی ہے کہ کانگریس کی خوشنودی کے ساتھ ہندوستان سے اپنا اقتدار اٹھائے گی۔ اس وقت وزیر ہند و وزیرِ بزرگ ہیں جو اس سے بیس سال پہلے آل انڈیا کانگریس کے کھلے اجلاس میں شریک ہو چکے ہیں جن کا مقصد حیاتِ ہندوستان کو فوری آزادی دلانا ہے۔ السرائے (لاہور ویل) اگر واقعات کی رفتار کو ذرا آہستہ کرنا چاہتا ہے اور کانگریسی وزرا اس کی شکایت کرتے ہیں تو اسے بیک جنبشِ قلم نکال باہر کیا جاتا ہے اور ایک نئے وائسرائے کو جو جو امرا لال نہرو کا پرانا دوست ہے، اس صریح ہدایت کے ساتھ بھیجا جاتا ہے کہ جس طرح ہو سکے اکثریت کی خوشنودی کے ساتھ چارہ میسواں کے اندر اندر ہندوستان خالی کھنہ کا انتظام کر دے۔

یہ بھی صورتِ حالات جس میں مسلمانوں کی قیادت غلطی، کہ بعض تلخ فیصلے کرنے پڑے۔ یہ بالکل غلط ہے کہ  
انتقالِ امتیازات کے لئے بوقتِ اور جو طریقہ تجویز کر دیا گیا اسے بلا تامل اس نے مان لیا۔ قائدِ اعظمؒ اور عارضی  
لے فلسطین کے عربوں کو بھی ایک ایسی طرح کا حرج پیش آیا تھا لیکن ان میں قائدِ اعظمؒ جیسا کوئی راز نہ تھا جو ایک تلخ فیصلے کی ضرورت  
قبول کر دیتا۔ یہی یہ تھا کہ فلسطین کی ابتدائی تجویز انہوں نے ٹھکرا دی اور بعد میں انہیں اس سے بھی بہت کم رقبہ ملا۔ پانچ چھ  
لاکھ ہجرت کرنے والے عربوں پر ان کا دوسرے عرب ممالک کی طاقت کا جو بڑا نقصان تھا وہ اس پر مستزاد۔

حکومت کے لیگی وزارت نے اس میں تفریق و تبدیل کی پوری کوشش کی لیکن جب انہیں لیبر گورنمنٹ کے وٹو فیصلہ سے دوچار ہونا پڑا۔ انہوں نے طے کیا اور درست طے کیا کہ اگر بڑوں کے سامنے ان کی موجودگی میں جتنی بھی ہر وہ اس سے کہیں بہتر ہوگا جو ان کے چلے جانے کے بعد مسلمان اپنے زور بازو سے منوا سکیں گے۔

یہ فیصلہ تو اہل انصاف ہی کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کی "قیادت عظمیٰ" ایک اور چار کے تناسب اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان دولت تعلیم اور اثر میں بھی اس سے زیادہ تفاوت کو کس طرح بدل سکتی تھی۔ لیکن یہ کہنا امر ہمتان ہے کہ اس قیادت نے پورے دس سال میں نہ اپنی قوم کی اخلاقی۔ مادی اور تعلیمی طاقت بنانے کی کوشش نہیں کی حقیقت یہ ہے کہ قائد اعظم نے اس سلسلہ میں دس سال میں جو کچھ کر دکھایا وہ ایک معجزہ سے کم نہ تھا۔ یہ ان کی تنظیمی کوششوں کا کوثر تھا کہ جب ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ ہونے کو آیا تو رہنما کرام کو چھوڑ کر ہندوستان کے مسلمان اس طرح متحد ہوئے کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوئے۔ علمائے مخالفہ کوششوں کے باوجود اس وقت قومی تنظیم کی یہ حالت تھی کہ اس الیکشن میں جس پر قوم کے مستقبل کا انحصار تھا سب مل جل کر اسمبلی میں ایک سیٹ بھی جو مسلمان ووٹوں کی رائے سے پڑ ہوئی تھی۔ مخالف فریق کو نہ مل سکی۔ پنجاب میں مسلم لیگ کو سو فی صدی کامیابی نہ ہوئی۔ لیکن اس صوبہ میں بھی مسلمانوں کی نوے فی صدی سیٹیں لیگ نے حاصل کیں۔ یونیٹ وزارت اور حکام کے خلاف یہ کامیابی معجزہ سے کم نہ تھی۔ اور قوم کی تنظیمی حالت کا ثبوت تھی۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ قائد اعظم سے غلطیاں نہیں ہوئیں لیکن راکب تو ان غلطیوں کے گوانے کا سہی رہا کرام کے مقدس گروہ کو اس وقت ہوتا جب ان سے اس نازک مرحلے پر سوائے غلطیوں کے اور پاکستان کی آ میں روڑے اٹکانے کے اور کچھ بن آتا۔ اس کے علاوہ اگر واقعات کو غلط سے دل سے دیکھیں تو اندر دے انصاف کہنا پڑتا ہے کہ قائد اعظم اور عام مسلمانوں نے اس نازک موقع پر غیر معمولی تدبیر تنظیم اور فہم و راست کا ثبوت دیا جو ہندوستان کے مسلمانوں پر پاکستان کے قیام کے بعد پڑی اس کا آئینی فیصلہ سے کوئی

تعلق نہیں مگر کل کو نہ درخواستہ اکثر کی روس سے تو کی نسل کے سارے مسلمان جلاوطن کر دیئے جائیں۔ یا ان میں  
سب سے بہت سوں کو قتل کر دیا جائے یا ان کے گھر بار لوٹ لئے جائیں تو اس کی ذمہ داری ترکی حکومت پر نہیں  
ہوگی۔ دوسری حکومت یا دوسری حکومت کے باشندوں کے جرائم کے لئے اپنی حکومت ذمہ دار قرار نہیں دی  
جاسکتی۔ اس کے علاوہ غیر جانبدار حکومت کے چلے جانے کے بعد ہندوستانی مسلمانوں کی حالت میں جو زوال  
ہوا۔ وہ اٹل تھا خواہ پاکستان بنایا نہ بننا۔ بلکہ اگر سرسید احمد خاں کی تحریروں پر نہیں تو نظر آئے گا کہ ہندوستان  
میں ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کے بعد مسلمانوں پر جو گوری وہ اس بڑھے مدبر کی دُور بین آنکھوں کو آج سے ستر  
سال پہلے نظر آ رہی تھی۔ اسی لئے اس کی رائے تھی کہ ایک اقلیت کے لئے ایک مذہب اور غیر جانبدار حکومت  
غیر تربیت یافتہ اکثریت کی حکومت سے زیادہ مفید ہوتی ہے۔ اور اس لئے اس نے انگریزوں کی وفاداری کی  
تفہین کی۔ ہمارے مذہبی راہنماؤں نے اس نقطہ نظر کی مخالفت کی۔ پھر اہل آل کے آغاز کے بعد اور بالخصوص  
تحریک خلافت کے دوران میں مذہبی علماء کے زیر اثر مسلمانوں کی سیاسی کوششیں کانگریس کی تحریک سے اس  
طرح ہم ہنگ ہو گئیں کہ اس تحریک کی کامیابی بہت آسان ہو گئی۔ اور جو کام صدیوں میں ہونے والا تھا چند  
سالوں میں ہو گیا۔ اسلامی ریاست کے اس مجذوبی دُور میں بھی چند ایک بستیاں ایسی تھیں جنہوں نے ہندوستان  
کے مسلمانوں کو اپنی بنیادی ضروریات فراموش نہ ہونے دیں۔ اور مسلم لیگ کا کم از کم خالی خالی نظام برقرار رکھا پھر  
جب ۱۹۴۷ء میں فیصلہ کی گھڑی سامنے آئی تو قائد اعظم نے قوم کی نئی تعلیم کر کے اسے آئندہ حالات کے لئے  
تیار کیا۔ یہ انہی کی قیادتِ عظمیٰ کا معجزہ تھا کہ جب آخری فیصلہ کا وقت آیا تو اگرچہ ہندوستان کے بعض حصوں  
میں عملاً نامہ دوی نے خود اس نقطہ نظر پر جس شدت سے نکتہ چینی کی ہے اس کے دیکھنے کے لئے سیاسی کشمکش حصہ اول ص ۲۸ ملاحظہ ہو۔  
اگرچہ مولانا کا یہ خیال غلط ہے کہ مسلمانوں کے سیاسی قائدین فقط انگریز پر بھروسہ کرتے تھے۔ انہوں نے مسلمانوں کی تعلیم اور سیاسی تعلیم اور دیگر  
حقوق کے تحفظ سے ان محلات کا مقابلہ کرنے کے لئے قوم کو تیار کیا۔ جو قوم کو انگریز کے جانے پر پیش آنے والے تھے لیکن وہ (ملاحظہ کرنا)  
کی طرح ہندوستانی مسلمانوں کے لئے انگریزوں کے قبل از وقت جانے کو ایک نعمتِ غیر متوقعہ نہیں سمجھتے تھے۔

میں مسلمانوں پر وہ مشکلات آئیں جو انگریز تھیں۔ اور جن سے سرسید اور ان کے رفقاء کے کارِ شروع سے آگاہ کرتے آئے تھے۔ لیکن پھر بھی مسلمانوں کی بڑی اکثریت کو ان مصائب سے بچا لیا گیا۔ اور ان کے لئے ایک ایسا پناہ گاہ بنا دیا گیا جہاں مسلمانوں کی وسیع ترین اکثریت آزادی سے اور اپنے خیالات کے مطابق زندگی بسر کر سکتی ہے۔ بلکہ تمام عالم اسلام میں ایک نئی زندگی کی پیمائش کی جاتی ہے۔

جب لیبر گورنمنٹ کی پالیسی کے مطابق انگریز اور کانگریس کی کشمکش ختم ہوئی تو انگریزوں نے یکے بعد دیگرے ان تمام ساتھیوں سے کنارہ کشی شروع کی جن کو وہ اپنی مصالحتوں کی خاطر کانگریس کے خلاف استعمال کرتے رہے تھے۔ سب سے پہلے ڈاکٹر امجد کر اور ان کی پارٹی سے کہہ دیا گیا کہ وہ جانیں اور کانگریس اس کے بعد سکھوں کی بادی آئی۔ ان کے لئے بھی کسی سکھ اسٹیٹ باکسی اور تحفظ کا انتظام نہ ہوا۔ پھر ریاستی راجے ہمارے اور نواب تھے جنہوں نے برطانوی حکومت کے لئے بے انتہا قربانیاں کی تھیں لیکن انہیں بھی نئی حکومت کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا گیا۔ ان تین پر جو گندی وہ اب تاریخ کا ایک باب ہے۔ یہ صرف قائد اعظم کی اعلیٰ قیادت اور مسلمانوں کی تنظیم اور ہوش مندی کا نتیجہ تھا کہ وہ اس سیاسی تباہی سے بہت حد تک بچ گئے جس سے دوسرے تین فریق دوچار ہوئے۔

ترجمان القرآن میں قائد اعظم اور قیادتِ عظمیٰ پر جو الزامات لگائے گئے ہیں۔ وہ ہمارے خیال میں مضفانہ نہیں لیکن ان مضامین اور حکومت کے خلاف مسلسل پراپانڈاکا اس سے بھی مضرت اندر یہ ہوا کہ قیام پاکستان کے بعد جماعت اسلامی اور حکومت کے درمیان اشتراکِ عمل کے جو امکانات پیدا ہو گئے تھے۔ ان کو بڑی ٹھیس لگی۔

حکومت کے متعلق بے بنیاد الزامات | ہمارے خیال میں مولانا کا ترجمان القرآن کا مذکورہ بالا مضمون انصاف اور مصلحت کے خلاف تھا لیکن اس مقالہ کے بعد اسلامی جماعت کے مختلف پرچوں میں حکومت اور ارکانِ حکومت پر جس طرح الزام رکھے گئے ہیں۔ ان میں انصاف اور دیانت داری کے معمولی اصولوں کو کبھی نظر انداز



کہ دیا گیا ہے۔ مثلاً اسلامی جماعت کے ایک اخبار مسلمان کراچی میں ایک "مختصر افسانہ" شائع ہوا۔ عنوان تھا "کیسٹ بینک" اور اس میں "اسلامستان" کی مجلس دوزخ کے ایک جلسہ کی فرضی روداد و فقیہ۔ بظاہر تو یہ مضمون اسلامستان سے متعلق تھا۔ مگر فی الحقیقت اس میں پاکستان کے دوزخ کے سر فرضی معائب مخلوق کی کوشش کی گئی تھی۔ بلکہ نفس مضمون سے متاثر ہو کر کاتب نے ایک جگہ "اسلامستان" کے بجائے صاف طور پر لفظ "پاکستان" لکھ دیا۔ اسلامستان کا دارالسلطنت چکرائی بتایا گیا۔ جو ظاہر ہے کراچی کی مطلوب صورت ہے۔ مضمون کا آغاز تھا۔

مملکت اسلامستان کے پای تخت چکرائی میں ایک عالی شان بلڈنگ ہے۔ جس کے ایک آراستہ و پیراستہ کمرہ میں چند دوزخائے مملکت ایک گول میز کے اطراف نہایت آرام دہ کرسیوں پر رونق اندوز ہیں۔ . . . . میز پر چھ کافذات کے سوا چند جام ہیں۔ جن میں قدیم صدیوں انگریزی شراب جھلکتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔

تمام مضمون میں اسی طرح کے فرضی اور بے بنیاد اتہامات ہیں مضمون کے آخر میں کہا گیا ہے۔۔۔  
 "وزیر داخلہ:- (ایک رنگین بوتل خالی کر کے میز پر زور سے پٹکتے ہوئے) معلوم ہوتا ہے۔  
 چیونٹیوں کے پر نکل رہے ہیں۔"

ان سطور میں اسلامستان (یعنی پاکستان) کے وزیر داخلہ سے رنگین بوتل کا انتساب ظاہر ہے ایک پابندِ صوم و صلوٰۃ مسلمان پر ہتیان تھا۔

اسی طرح کا بے بنیاد اتہام مسلمان کو ٹر اور تشنیم میں مسلم خواتین نیشنل گارڈز کے متعلق شائع ہوا۔ جس میں کہا گیا تھا کہ:-

"ویمز نیشنل گارڈز کی کچھ لڑکیوں نے ڈاکٹری اور نرسنگ کے لئے اپنی خدمات پیش کیں اور جب ان کا معائنہ کیا گیا تو ان میں ۷ فی صدی ایسی پائی گئیں جن کا شیشہ عصمت پورا تھا۔"



علماء کا احترام کرتے ہیں۔ لیکن اگر علمای جھوٹ پر اتر آئیں تو ملت کا خدا حافظ ہے

اس پر مولانا نے ایک بیان دیا۔

دو مشربیات علی خاں وزیر اعظم پاکستان نے اپنی یوم آزادی کی تقریر میں اس بات کو جھوٹ

قرار دیا ہے کہ ان کے دورہ امریکہ پر ۲۵ لاکھ روپے خرچ ہوئے ہیں، میرے نزدیک ان کی یہ مبہم

تردید بالکل ناگافی ہے۔ حکومت پاکستان کو ان کے دوسرے کا حساب شائع کرنا چاہیئے۔ اور صرف

مجموعی صرف بتانے پر ہی اکتفا نہ کرنا چاہیئے بلکہ تفصیل کے ساتھ بتانا چاہیئے۔ کہ کن کن عداات پر کتنا کتنا

خرچ کیا گیا۔ یہ اس لئے ضروری ہے کہ بہت سی عداات ایسی ہیں جو دراصل دوسرے کے خرچ

سے تعلق رکھتی ہیں۔ مگر ان کو دوسرے حسابات میں ڈال کر دوسرے کے مجموعی خرچ کو باسانی کم دکھایا

جاسکتا ہے۔

ایک مسئلہ پر بحث جاری رکھنا ہمیشہ آسان ہوتا ہے لیکن انصاف اور عام اصولوں کا اقتضا

یہ ہے کہ جب وزیر اعظم نے مولانا کے بیان کو غلط قرار دیا تو مولانا کو چاہیئے تھا کہ وہ ان شواہد کو پیش

کرتے جن کی بنا پر انہوں نے فرمایا تھا کہ وزیر اعظم کے دورے پر پچیس لاکھ خرچ ہوا ہے اصل مجموعی

انہوں نے کیا تھا۔ اس لئے اس کا ثبوت پیش کرنے کی ذمہ داری اندر دے انصاف ان ہی پر عائد

ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ وزیر اعظم اور مولانا کے بیان میں اتنی وسیع خلیج ہے کہ وہ اگر پچیس لاکھ

نہیں قطعاً پانچ لاکھ ہی کے متعلق کوئی قطعی شہادت پیش کر دیتے ہیں کی بنا پر انہوں نے بیان دیا

تھا۔ تب بھی ان کے لئے حکومت کے بیان کو غلط ثابت کرنا آسان تھا۔

شاید اس سے بھی زیادہ قابل اعتراض طرز عمل جماعت کے اعمال استاء کے اعتبار کیا۔ مولانا

مودودی کی تقریر سے کچھ عرصہ پہلے کہ اچھی کے ایک اخبار (فریڈیم) میں یہ بیان شائع ہوا تھا کہ وزیر

مالیات مشرف غلام محمد نے ۲۵ لاکھ روپیہ کی ایک رقم کی منظوری سے انکار کر دیا جو ایک وزیر کے یورپ اور امریکہ کے دورہ پر خرچ ہوئی تھی۔ یہ (علی، اظہار، وزیر اعظم کے دورہ امریکہ کے متعلق) نہ تھی۔ ایک وزیر "کا صحافت" ذکر تھا۔ لیکن ہجرت اخبار قاصد کے ایڈیٹر پر ہے کہ اس نے یہ جانتے ہوئے کہ فریڈم کا مقالہ وزیر اعظم کی نسبت نہیں، ایک وزیر کی نسبت ہے۔ اسے درج کرتے ہوئے بھی ناظرین کو گمراہ کرنے کی کوشش کی۔ اور جی فلم سے ایسی سرخیاں دیں جن سے یہ خیال ہو کہ فریڈم کا مقالہ وزیر اعظم کے دورہ کی بابت ہے، ایک وزیر سے متعلق نہیں۔ یہ معلومات ملاحظہ ہوں۔

وزیر اعظم پاکستان کے دورہ امریکہ کے اخراجات کی تفصیلات

لاہور کے مولوی صاحب نے بلا تحقیق الزام عائد نہیں کیا تھا۔

وزیر مالیات پاکستان نے ۲۵ لاکھ روپے کی منظوری سے انکار کر دیا

کرچی کے ہفتہ وار اخبار فریڈم کا مقالہ

اس بحث سے بھی یہ خیال ہوتا ہے کہ اسلامی جماعت کے ذمہ دار اراکین تو کیا خود امیر جماعت کو گفت

کے خلاف الزامات لگاتے وقت کوئی تحقیق و تفتیش ضروری نہیں سمجھتے بلکہ ان کے عام اخبارات میں غیر ہی

دیکھتے ہیں۔ آتا ہے کہ جیسے کسی ٹھوس کام یا اپنے نقطہ نظر کی مصمت اور خوبی بیان کرنے کے جماعت کا سارا

زور حکومت پر صحیح یا غلط الزامات لگانے پر صرف ہوتا ہے اور افسوس تو یہ ہے کہ حکومت پاکستان کے خلاف

یہ پراپاگنڈا اب پاکستان تک ہی محدود نہیں رہا جماعت کے شعبہ عربیات کے مفید مولانا مسعود عالم ندوی کی

کتاب "دیارِ عرب میں ملاحظہ کیجئے اور دیکھئے کہ اس بزدل نے جنہیں پاکستان کے ملازمین نے جا بجا طرح طرح کی

سہولتیں ہم پہنچائیں کس طرح اپنے دل سے پاکستان کے خلاف پراپاگنڈا کرنے کے لئے وقف رکھا۔

اس کے علاوہ ہم اخبار نسیم کی ایک خبر کو مثلاً پیش کرتے ہیں، اس کا تعلق اس "پولیس کارروائی"

لے شدہ میں جب نسیم بدلتا تو اس کی جگہ خود سے عرصے کے لئے قاصد نے جماعت اسلامی کی ترجمانی کی۔

سے ہے جو ہندوستان نے حیدرآباد کے خلاف کی تھی۔ یہ خبر کابل کے اخبارات میں شائع ہوئی تھی۔ اسے آل انڈیا ریڈیو نے نئی دہلی سے ۸ جولائی کو نشر کیا۔ اور جولائی ۱۹۴۷ء کو اخبار کسٹیم نے اسے سن و سمن نقل کر کے پچھا پاجی قلم اس کا عنوان تھا "حیدرآباد کو یقین دلا دیا گیا تھا کہ تمام اسلامی مالک اس کی مدد کو پہنچیں گے۔ پھر انیس اخبار نے اس سلسلہ میں حکومت پاکستان پر جو الزامات لگائے تھے ان سب کو سوا کالم میں نقل کیا ہے۔ الزامات سرسری طور پر آئیس نے انہیں کس لئے شائع کیا اور آل انڈیا ریڈیو نے انہیں کیوں نشر کیا۔ اس کا اندازہ یہ کسٹیم کو ہو گا۔ انیس کے پاکستان کی سالمیت و بقا کی نسبت جو منصوبے ہیں۔ ان سے بھی یہ کسٹیم پر غبر نہ ہوں گے۔ لیکن حکومت پاکستان کی مخالفت و تذلیل کا نشر ہے کہ ایک پاکستانی اخبار ان الزامات کی اشاعت کرتا ہے اور کابل حکومت اور آل انڈیا ریڈیو کے کام میں آسانیاں پیدا کرتا ہے!

مولانا مودودی غور و فکر پاکستان اور یوگلی لیڈروں کا ذکر کرتے ہوئے جس طرح کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اس کے لئے ان کا رسالہ انتخابی جدوجہد ملاحظہ ہو جس میں وہ فرماتے ہیں:-

”ایک مدت دراز سے ہماری قومی سیاست پر وہ لوگ چھا رہے ہیں جو خدا سے بخوف اور اخلاق کی بندشوں سے آزاد ہیں، ان لوگوں نے ہمارے اجتماعی ماحول کو سبوتاژ کے ماحول سے بھی زیادہ گندا کر دیا ہے۔“

**عدل و انصاف کے متعلق قرآنی ارشادات** | جماعت اسلامی کا دعویٰ ہے کہ وہ سوائے کلام مجید اور سنت نبوی کے کسی پیر کے فائل نہیں۔ اور عقل سمجھ اور قومی مصلحتیں ان کے لئے سنگ راہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اب ناظرین ہی انصاف کریں کہ حکومت پاکستان اور مسلم لیگ کی نسبت انہوں نے جو طرز عمل اختیار کر رکھا ہے اس میں کہاں تک ارشادِ قرآنی اور اسوۂ نبوی کی پیروی ہوئی ہے۔ قرآن کریم کا واضح ارشاد ہے لا تفرقوا بین من ابدلوا ولا حقوا قریب للتقویٰ یعنی کسی قوم کے خلاف شکایت تمہیں اس پر آمادہ نہ کرے

کہ تم انصاف نہ کرو تم عدل کا شیوہ اختیار کرو کہ یہی پرہیزگاری سے زیادہ قریب ہے۔

قرآن حکیم تو شراب و قمار جیسی لعنتوں کا ذکر کرتے ہوئے بھی انصاف و عدل کا دامن ہاتھ سے نہیں دیتا اور اس امر کا اعتراف کرتا ہے کہ ان دونوں میں کچھ فائدہ بھی ہیں۔ اگرچہ ان دونوں کا گناہ ان کے منافع سے زیادہ بڑا ہے۔ (اتھمما اکبر من نفعهما)

کاش مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کے کارفرما ہیں کہ حکومت پاکستان کی نسبت جو برتن کلام انہوں نے اختیار کر رکھا ہے وہ قرآنی ارشادات کے مطابق ہے؟

اگر وہ واقعات کو یہ نگاہ عدل و انصاف دیکھتے تو انہیں گزشتہ پانچ سال کے دوران میں حکومت پاکستان اور اکابر ملک کے اعمال میں ایک سو نہیں پچاس پچاس نہیں پانچ ہی خوبیاں نظر آ جاتیں اور ان کا ذکر توحان القرآن یا کوثر کے صفحات میں موتا!

اگر وہ قرآنی عدل کو کام میں لاتے۔ تو وہ دیکھتے کہ جس پاکستان کو وہ قاقستان اور لنگڑا پاکستان کہاتے تھے۔ جس کی نسبت برادران وطن کی رائے تھی کہ وہ چند مہینوں سے زیادہ چل نہیں سکتا اور جس کے عمال حکومت کی نسبت غیر جانبدار ترین بھی کہتے تھے کہ ان میں قابل تجربہ کار افراد کی کمی ہے آخر اسے چلانا اور اس طریقے سے کہ وہ ٹھوڑے عرصے میں ایشیا کی دو چار حکم ترین مملکتوں میں شمار ہو جائے کسی کلنیر کا منتھی تھا! اسلامی جماعت نے حکومت پاکستان کی نسبت جو روش اختیار کی ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ

وہ عمال حکومت سے رسوائے ان انتہا پسندوں کے جو انہیں متوازن مشورہ مشکل سے ہی دے سکتے ہیں بطور ہو گئے ہیں لیکن پھر بھی وہ ان بھاکش، بجان وطن سے بالکل نا آشنا نہیں جنہوں نے اپنا خون پسینہ بہا کر لنگڑا پاکستان اس قابل بنوایا کہ وہ تنازع البتہ کی دوڑ میں اچھے اچھے مالک کو پیچھے چھوڑ جائے۔ بالخصوص مولانا مودودی حکومت پاکستان کے سابق سیکرٹری جنرل اور موجودہ وزیر خزانہ جو دھری محمد علی کی قابلیت، بخشش اسلامی، ورثہ طبعی اور عظیم انیٹیرٹ سے یقیناً واقف ہیں جس وقت کہ یہ وہ کام کرتے رہے ہیں۔ اس

کے لئے تدریجی خودکشی (Slow suicide) کے سوا کوئی لفظ نہیں۔ جب ان کے وقت میں سے کوئی ان کی صحت کی طرف توجہ دلاتا تو وہ ہنس کر ہال بیٹھے۔ قریبی دوستوں میں سے کوئی زیادہ اصرار کرتا تو وہ

"SOME OF US HAVE

TO FALL BY THE ROADSIDE SO THAT THE OTHERS MAY GET A CHANCE"

صاف کہہ دیتے۔ ہم میں سے بعضوں کو اپنے آپ کو پاکستان کے لئے قربان کر دینا ہو گا تاکہ دوسروں کو زندہ رہنے کا موقع مل جائے۔ بقول اخبار دان کے چودھری صاحب نے اپنی طرف سے اپنے آپ کو ختم کر دینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ اور جس طرح خدا نے عربوں کے انتہائی رحم و کرم کی بدولت، عربوں کی کوشش کے بعد انہیں ٹھاکہ میں قبر کے دھان سے نکالا گیا ہے اس سے قوم واقف ہے۔

بلشبہ چودھری محمڈ علی اپنی مثال آپ ہیں (اور ان کی مثال دوسرے ممالک میں کہاں ملتی ہے؟) عظیم القیادت ایک خدا دہیز ہے لیکن جس جذبے سے وہ کام کرتے ہیں اس کی تمثیل بہت جھلک ان کے بعض دوسرے رفقاء کے کار میں بھی نظر آتی ہے اور فی الحقیقت یہی چیز تھی جس کی بدولت پاکستان کی گاڑی چلتی رہی۔ ان خاموش کارکنوں کے نام دنیا کو معلوم نہیں۔ لیکن یہ خبر تو صدقہ ہے کہ سبب باہر سے آئے ہوئے ایک میڈیکل مشن نے حکومت پاکستان کے ملازموں کا طبی معائنہ کیا تو معلوم ہوا کہ ان میں سے ایک چوتھائی کو تپ دق کا عارضہ یعنی طور پر لاسو ہے۔ اور باقی میں سے ایک تہائی کی حالت شبہ سے خالی نہیں۔

ان اعداد و شمار سے ان زہرہ گداز حالات کا کچھ اندازہ ہوتا ہے جس کے ماتحت پاکستان کی حکومت چلانے والوں کو شروع میں کام کرنا پڑا ہے دوسرے ذیلیوں سے بھی اس فرض شناسی اور حب الوطنی کا تھوڑا بہت پتہ چلتا ہے جس سے متاثر ہو کر محال حکومت کی ایک کافی تعداد نے کام کیا ہے مثلاً ایئر کورپس میں جس نے جنگ شامی کے ہوائی حادثہ کے وقت قیمتی کاغذات اور نقشے جہان سے باہر پھینک دیئے تاکہ وہ تباہی سے محفوظ ہو جائیں۔ یا وہ مکٹ کلکٹر جس نے شیخ کریم علی وزیر تعلیم حکومت پنجاب کو بٹلے نہ بوجھ

تک ان سے کہا کہ اور سب سے بڑے سفر کرنے کا پورا تجربہ نہ وصول نہ کر لیا۔

بلاشبہ ان حضرات نے نقطہ اپنا فرض ادا کیا۔ وہ کسی تعریف کے طالب نہیں لیکن اسلامی عدل کا نقصان  
نہ نہ کر جہاں صبح شام اسلامی جماعت کے اخبارات میں عمالی حکومت کی برائیاں بیان ہوتی ہیں وہاں کبھی کبھار کسی  
ایسے فرد کا بھی ذکر ہو جاتا جس میں ایک آدمی بخوبی ہوا۔

اسلامی جماعت کے پاکستانی حکومت کے خلاف مسلسل پروپیگنڈا کرنے کا جو دھیرہ اختیار کر رکھا ہے وہ  
عدل و انصاف کے قرآنی اصولوں کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ اس سے ایک دو بڑے مفتری نتائج بھی پیدا ہوئے  
ہیں۔ ایک یہ نتیجہ تو یہ ہے کہ اس سے حکومت اور جماعت کیلئے عمل کرنا ناممکن ہو گیا لیکن اس سے بھی زیادہ  
مضر نتیجہ یہ ہوا کہ عوام میں حکومت کے خلاف بغلی پیدا ہونی شروع ہوئی اور ایک ایسی فضا پیدا ہو گئی جس نے  
پاکستان اور پاکستانیوں کو ملک اور عالم اسلامی کیلئے ان مندرجہ اور پرہوش کوششوں سے باز رکھا جو ایک ملک کی  
ترقی و ترقی کے لئے ضروری ہیں۔ اس سلسلے میں مولانا عبدالحامد دہلوی کے اخبار صدق میں ہندوستان کے  
ایک ماہنامہ کے ادارہ سے ذیل کی عبارت نقل ہوئی تھی:-

”سمت شریعت تھی کہ اس وقت پاکستان اندرونی اختلافات سے دوچار نہ ہوتا اور وہاں کوئی ایسی  
پارٹی پیدا نہ ہوتی جو موجودہ حکومت کی توجہ کو سیاست خارجہ کی طرف سے ہٹا کر اندرونی سیاست کی طرف  
لے آئے لیکن اس سب سے کنٹینر کے سلسلہ میں اسلامی حکومت کے نظریہ کو پیش کر کے وہی فتنہ اٹھایا  
جاء تاہم جو یہ وہ تمام میں قرار دیا۔ نہ اٹھایا تھا اور اس کا لازمی نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ پاکستان میں  
تشدید و انتشار پیدا ہو جائے اور وہ اپنی بین الاقوامی ساکھ ہمیشہ کے لئے کھو بیٹھے۔“

واقعہ یہ ہے کہ پاکستان پہلے سے پہلے ہی مولانا مودودی نے سوچ رکھا تھا کہ پاکستان میں ایسی بگ بگ  
اور ہندوستان میں کانگرس کی راہنما وہ سبب امیدیں اور آرزوئیں پوری نہ کر سکیں گے جو عوام نے ہندوستان کی



آزادی اور قیام پاکستان سے باز رکھی ہیں۔ اور اس وقت جماعت اسلامی کو اس صورت حالات سے  
 فائدہ اٹھا کر عوام کی زمام قیادت اپنے ہاتھ میں لینی چاہتے۔ مولانا مودودی کے سارے شعوبے تو پورے  
 نہیں ہوئے۔ تحریک پاکستان کے دوران میں جماعت نے جو طریق کار اختیار کیا اس کی وجہ سے عام طور  
 پر مسلمان اس جماعت سے بدظن تھے۔ قیام پاکستان کے بعد بھی اس جماعت سے (مثلاً جہاد کشمیر کے متعلق)  
 ایسی غلطیاں ہوئیں کہ جماعت کو جمہور کا اتحاد حاصل ہوا لیکن اسلامی جماعت کے مسلسل پراپاگنڈا کا  
 اتنا اثر ضرور ہوا کہ پاکستانی حکومت سے بعضوں کے دل کھٹے ہو گئے اور ملک میں ایک فتنی انتشار پیدا ہو گیا  
 قوم اور ان اسلامی مالک کے حق میں جن کے لئے پاکستان ایک امید گاہ کی حیثیت رکھتا ہے  
 اس صورت حالات سے جو نقصانات ہوئے ان کی تشریح غیر ضروری ہے لیکن شاید مولانا مودودی اور  
 مولانا نصر اللہ عثمان عزیز سے اس کی شکایت بے جا ہے۔ وہ پاکستان بننے ہی کے کب خواہاں تھے  
 جو انہیں پاکستان کے ضعیف و غیر موثر ہونے کا کوئی رنج نہ ہو!

## قرار داد مقاصد

اسلامی نظام حکومت اور مسلم لیگ | جب مسلم لیگ پاکستان کی لڑائی لڑ رہی تھی تو جماعت اسلامی نے اس کی مخالفت کی۔ مولانا مودودی نے ان کان جماعت کو ہدایت کی کہ وہ اس الیکشن میں ووٹ دینے سے، جس پر پاکستان کے بننے یا نہ بننے کا انحصار تھا بازاریں اور تحریروں تقریریں جا بجا مسلم لیگ اور تحریک پاکستان پر کثرت سے مکتہ چینی کی۔ ان کی کتاب ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ حصہ سوم میں ایک مستقل عنوان تھا ”پاکستانی خیال کے لوگ“۔ اس میں انہوں نے نہ صرف دلیل و بیان بلکہ تسخروں استہزا سے پاکستانیوں کے مفاد کو نقصان پہنچانے کی کوشش کی اور ان کی قیادت پر طرح طرح کے اعتراض کئے۔ جن میں بڑا اعتراض یہ تھا کہ اس تحریک کے قارئین پاکستان کو اسلامی مملکت بنانے کا وعدہ نہیں کرتے۔ مولانا فرماتے ہیں :-

”اس موقع پر یہ بات قابل ذکر ہے کہ مسلم لیگ کے کسی ریزولوشن اور لیگ کے ذمہ دار لیڈر یا میں سے کسی کی تقریریں آج تک یہ بات واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطمح نظر پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا ہے۔ برعکس اس کے ان کی طرف سے بصراحت اور ہتکار جس چیز کا اظہار کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ان کے پیش نظر ایک ایسی جمہوری حکومت ہے جس میں دوسری غیر مسلم قومیں بھی حصہ لے ہوں۔ مگر اکثریت کے حق کی بنا پر مسلمانوں کا حصہ غالب ہو۔ بالفاظ دیگر ان کو مطمئن کرنے کے لئے صرف اتنی بات کافی ہے کہ ہندو اکثریت کے تسلط سے وہ صوبے آزاد ہو جائیں۔ جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ باقی رہا نظام حکومت تو وہ ”پاکستان“ میں ہی ویسا ہی ہوگا۔ جیسا ہندوستان میں ہوگا۔ ان کے نصب العین پر حیب یہ اعتراض کیا گیا کہ مسلمانوں کی کافرانہ حکومت اسلامی نقطہ نظر سے غیر مسلموں کی کافرانہ حکومت کے

محققان پر بھی قابل توجہ نہیں ہے۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ قابل اہمیت ہے تو قومہ واریٹڈ میں سے کسی نے اس کا جواب نہ دیا۔ البتہ جو لوگ پاکستانی حلقوں کی صفت آخر میں شمار ہوتے ہیں اور جن کی کئی ذمہ داریاں عہدیت نہیں ہے۔ انہوں نے کہا کہ شروع کیا کہ مسلم اکثریت کو جب خودمختاری حاصل ہو جائے گی تب ہم نظام حکومت بدلنے کی کوشش کریں گے۔

جب خدا کے فضل سے اس مخالفانہ پراپاگنڈا کے باوجود پاکستان قائم ہو گیا تو اسلامی نظام حکومت کے اجراء سے انکار اسلامی نظام حکومت کے قیام کے سختی اور بار بار دہرائتے ہوئے وعدے "ہیں گے۔ اولیٰ جماعت اسلامی کی طرف سے مسلسل پراپاگنڈا ہونے لگا۔ کہ مسلم لیگ کے ذمہ واریٹڈوں نے قیام پاکستان سے پہلے وعدہ کیا تھا۔ کہ وہ اسلامی نظام حکومت قائم کریں گے۔ بلکہ پاکستان حاصل کرنے کا مقصد ہی اسلامی نظام حکومت کا قیام تھا۔ جب تک حکومت اس کا انتظام نہیں کرتی نہ اس کے ملازمین پرسنل کی

ایہ صفحات پھر موجودہ سیاسی کشمکش صفر سوم ص ۱۳۰ - ۱۳۱

۱۔ مولانا مودودی کے اپنے الفاظ ملاحظہ ہوں۔ "میں آپ کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ قیام پاکستان کی جدوجہد کے سلسلے میں آپ کو جو کچھ سمجھا گیا تھا۔ وہ یہ تھا کہ پاکستان کے قیام سے مقصد ایک ایسی حکومت قائم کرنا ہے جو برکات نظام خدا کی کتاب پاک اور اس کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر مبنی ہو۔ اور تمام مسلمان اسلامی اصولوں کے مطابق زندگی بسر کریں۔ بیٹھوں کے ذہن میں اس وقت چاہے جو کچھ بھی ہو کم از کم زبانوں سے انہوں نے ہر شیخ اور مفسر پرکھنے ہو کر یہی کہا تھا۔ اور عام مسلمانوں نے ان کے انھی وعدوں اور ان کے ظاہر کردہ انھی اظہاروں پر یقین کر کے پاکستان کی تحریک میں ان کا ساتھ دیا۔" ملاحظہ ہو دستوری سفارشات پرنسپل لایب الیوالا علی مودودی و شائع کردہ شیعہ نشر و اشاعت جماعت اسلامی کراچی ص ۷۷

شاید مولانا مودودی کے اس ارشاد کا سیاسی کشمکش و لے لے انداز سے منقادیہ کر کے بعض "مخلافین" نے یہ

وفاداری فرض ہے نہ اس کی فوج کی طاعت جائز۔

اس نقطہ نظر کی وجہ سے جماعت اور حکومت کے درمیان فیصلج پیدا ہونی تھا سو ہو گئی۔ جسے کہہ کر ان کو  
۱۹۴۷ء کو مولانا مودودی مع دوسرا تھیں کے نظر بند ہوئے۔ جماعت کے اخبارات کو کٹا اور تنظیم پر بھی پابندی  
لی۔ اور اسلامی جماعت سیاسی جماعت قرار پائی۔ تاکہ سرکاری ملازم اس کے ارکان نہ بن سکیں۔

حکومت نے اسلامی جماعت کے خلاف جو قدم اٹھائے۔ عام طور پر انہیں پسند کیا گیا۔ سرکاری  
ملازمین اور فوج کے متعلق جماعت کی جو ہدایات تھیں انہیں مسلمان بالعموم مفاد ملی کے خلاف سمجھتے تھے  
اور مسئلہ کشمیر پر مولانا مودودی کے بیانات سے تو عوام میں سخت برکشتگی پیدا ہوئی چنانچہ حکومت نے مولانا  
اور ان کی جماعت کے خلاف کارروائی کی تو اسے پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا۔

قرارداد متقاعد کے متعلق اقدامات | مولانا مودودی کی گرفتاری کے بعد ان کے رفقاء کے بارے  
میں بھی کارروائیاں جاری رہیں۔ اس وقت جماعت کا بایزادہ سرور ہو چکا تھا۔ اگر جماعت کے خلاف مختلف  
اقدامات سے حکومت کا مقصد اسلامی نظام حکومت کی مخالفت ہوتا۔ تو اس نظام کے لئے اس زمانہ  
میں قدم اٹھانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ لیکن فی الحقیقت مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کے بارے  
خلاف ان اقدامات کا پاکستان کے آئینی مستقبل سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اس لئے عین اس زمانہ میں  
جب جماعت اسلامی ایک جسیرہ جان تھی۔ مسلم لیگ نے اپنے خرافات اور مقاصد و ماحول کے مطابق  
اسلامی اصولوں پر آئین سازی کا آغاز کیا۔

مولانا مودودی کی نظر بندی کے دو دو حال ہی میں محمد بن آئین ساز کے سرکردہ لیگی عمیران سندھ جن

(یقیناً لوٹ کر ہیں) کہ یہ مولانا کی پہلا بیان سچا ہے یا دوسرا اور مولانا کے حافظہ کی شکایت کریں لیکن مولانا کی ذرا سی  
قابلیت سے بھی نہیں کہ وہ ان شخصوں کو جھوٹے بیانات کی بھی تائید کر سکیں۔

میں مولانا شبیر احمد عثمانی خاص طور پر قابل ذکر ہیں قرار داد مقاصد کا ڈھانچہ مرتب کیا مولانا مودودی کی لائبریری کے متعلق جماعت اسلامی کے شعبہ نشر و اشاعت کی طرف سے جو رسالہ شائع ہوا ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ ”جماعت اسلامی کے اہم ترین کارکنوں کو نظر بند کر کے حکومت اپنی جگہ مطمئن ہو گئی تھی کہ اب مطالبہ نظام اسلامی کا زور ہم نے توڑ دیا ہے۔ اور جماعت اسلامی کی تحریک کے پھٹنے کی ہوا ہم نے نکال دی“ یہاں تک کہ گرفتاری کے دو ماہ بعد دسمبر ۱۹۴۸ء میں دیرپہ یہ اسکیم بن چکی تھی۔ کہ پاکستان کے ایک لائسنس (SECULAR) ریاست ہونے کا اعلان کر دیا جائے۔ ”جماعت کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ اس کے بعد کارکنان جماعت نے حکومت کو اپنا موقف تبدیل کرنے پر مجبور کیا اور حکومت نے گھٹنے ٹیک دیئے“ ذمہ داری اور دیانت داری کا تقاضا تھا کہ حکومت پر یہ سنگین الزامات لگاتے وقت اس رسالہ کے مصنف ان شواہد کو بھی واضح کر دیتے جن کی بنا پر یہ الزامات لگائے۔ ہم نے اس بارے میں ذمہ دار حضرات سے جو استفسار کئے۔ ان سے یہ پتہ چلتا ہے کہ موجودہ قرار داد مقاصد کا ڈھانچہ (جو بالکل انہی اصولوں پر تھا۔ جن پر قرار داد کی آخری صورت مجلس آئین ساز میں پیش ہوئی) دسمبر ۱۹۴۸ء کے آخر ہی میں مرتب ہو چکا تھا۔ اور مسلم لیگ کی پارٹی سے اس کے منظور کرانے میں سب سے زیادہ دخل مولانا شبیر احمد عثمانی اور ان کے بعد وزیر اعظم ذاب زادہ لیاقت علی خاں، وزیر امور داخلہ خواجہ شہاب الدین۔ آئین بل چودھری نذیر احمد خاں اور ڈاکٹر عمر سیادت خاں کو تھا۔

ہم نے اپنی بساط کے مطابق قرار داد مقاصد کی تاریخ کی پوری تحقیق کئی ہے۔ لیکن چونکہ یہاں بیانات میں اختلافات اور شک و شبہ کی گنجائش رہتی ہے۔ اس لئے وہ تفصیلات یہاں درج نہیں کرتے۔ البتہ پبلک اطلاعات اور تحریری شواہدوں کی بنا پر بالوثوق یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک آدمہ ذمہ دار بلی لیڈر کو چھوڑ کر باقی سب شروع ہی سے قرار داد مقاصد کو انہی اصولوں پر مرتب کرنا چاہتے تھے جن پر وہ فی الواقع مرتب ہوئی۔

جمہوریت میں افراد کو بڑی آزادی ہوتی ہے۔ اور جب تک کوئی کانسٹیٹیوشن یا قرار وار منظور نہ ہو جائے یا پارٹی اس کے حق میں فیصلہ نہ دے دے۔ جماعت کے ارکان بھی اپنے اپنے خیال کے مطابق اہلکار دے سکتے رہتے ہیں۔ لیکن قیام پاکستان کے بعد قائد اعظم اور لیاقت علی خاں مرحوم نے ہمیشہ ان اصولوں پر زور دیا۔ جن پر قرار و مقاصد کی بنیادیں رکھی گئیں۔ قائد اعظم نے اسٹیٹ بینک کے افتتاح کے موقع پر یعنی اپنی آخری تقریر میں اپنی اسلامی اصولوں پر زور دیا۔ انہی خیالات کا اظہار وزیر اعلیٰ اخبارات نے کیا سلسلہ ۱۹۴۸ء کے وسط میں اسلامی جماعت پر سب سے کڑے اعتراضات جس اخبار نے کئے وہ ”نوائے وقت“ تھا۔ جو اس زمانہ میں پنجاب کی یگ حکومت کا ترجمان تھا لیکن عین اس وقت جب مولانا مودودی حکومت پنجاب کے حکم سے نظر بند ہوئے ہیں۔ یہ اخبار اسلامی نظام کی حمایت کرتا ہے۔

مولانا مودودی ہمراہ ۱۹۴۵ء کو نظر بند ہوئے۔ اور اس کے ٹھیک ایک ہفتہ بعد یعنی ۱۱ اکتوبر کو نوائے وقت نے ایک ایڈیٹوریل میں لکھا۔

”جہاں تک خاص پاکستان اور اس ملک میں نظام اسلامی کی ترویج و قیام کے مسئلہ کا تعلق ہے یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ حکومت ایسا مطالبہ کرنے والوں کو فدا سمجھتی ہے۔ یا ان سے بدگمتی ہے۔ خود اس مملکت کے بانی اور سب سے واجب الاحترام لیڈر محمد علی جناح مرحوم و مغفور بار بار یہ اعلان فرما چکے ہیں کہ پاکستان کی بنیاد ہی مسلمانوں کی اس خواہش پر رکھی گئی تھی کہ وہ اس ملک میں اسلامی تعلیمات کے مطابق زندگی بسر کر سکیں۔ اس لئے اس ملک کے دستور کی اساس لازمی طور پر قرآنی و اسلامی اصولوں پر رکھی جائے گی وزیر اعظم پاکستان بھی کئی مرتبہ اس خیال کا اظہار کر چکے ہیں۔ اور یہیں یقین و اٹک ہے۔ کہ قائد اعظم کی وفات کے بعد آپ کے نائبین اور جانشین مرحوم کے مذکورہ بالا اعلان کو عملی جامہ پہنا کر اپنا فرض منصبی سمجھیں گے۔“

جماعت اسلامی کے شعبہ نشر و اشاعت کا بیان ہے کہ مولانا مودودی کی نظر بندی کا مقصد مطالعہ نظام اسلامی کو ختم کرنا تھا۔ اگر مقصد فی الواقع یہ تھا۔ تو اس سے زیادہ احمقانہ طریق کار کوئی نہیں ہو سکتا کہ جو صوبائی حکومت مولانا کو نظر بند کرتی ہے۔ اس کے ترجمان اخبار میں پورے زور سے نظام اسلامی کی حمایت کی جائے !

قرارداد مقاصد کا ڈھانچا چھان چسول میں مرتب ہوا۔ جو وزیر داخلہ خواجہ شہاب الدین صاحب کے مکان پر منعقد ہوئے پھر یہ ایک پارٹی میٹنگ میں پیش ہوا۔ اس پر مزید غور و خوض کے لئے ایک سب کمیٹی بنی اور بالا خراس کمیٹی کی رپورٹ اور مسلم لیگ پارٹی کے ارکان کی منظوری کے بعد مارچ ۱۹۴۹ء میں وزیر اعظم پاکستان نے مجلس ائین ساز میں قرارداد کو پیش کیا جو وہاں چند روز کی بحث و تمحیص کے بعد منظور ہوئی۔

**قرارداد مقاصد اسلامی جماعت کی کوششوں کا نتیجہ نہیں | اسلامی جماعت کا چرخی**

ہے کہ قرارداد مقاصد کی منظوری ہماری کوششوں کی مرہون منت ہے۔ تاریخی حیثیت سے اس دعوے میں حقیقت کا جو عنصر ہے اس کا ہم ذکر کر چکے۔ لیکن لطف یہ ہے کہ قرارداد مقاصد جس سے اس قسم کی دستاویزی نہیں ہیں کا مطالبہ اسلامی جماعت شروع سے کر رہی تھی۔ اسلامی جماعت کو سب سے زیادہ ضد جمہور کے حق قانون سازی سے ہے۔ لیکن قرارداد مقاصد کے تحت فالن سازی کا حق انہی کو دیا گیا ہے۔ یہ سچ ہے کہ یہ حق جمہور کے اندر مل پذیر ہو گا۔ لیکن پھر بھی جمہور کے لئے ایک وسیع دائرہ اثر باقی رہتا ہے۔ اور ان حدود کے تعین کے متعلق جو اختلافات ہوں گے ان کے فیصلے کا حق بھی جماعت اسلامی کی خواہش کے مطابق علماء کو نہیں بلکہ جمہور کے نمائندوں کو ہو گا اس کے علاوہ وزیر اعظم پاکستان اور دوسرے سرکردہ ایڈروں نے قرارداد مقاصد کے متعلق بحث کے دوران میں واضح کر دیا کہ ان کا نقطہ نظر وہ نہیں جو اسلامی جماعت کا ہے۔ مثلاً جب غیر مسلموں

کے حقوق کے متعلق ایک غیر مسلم رکن اسمبلی نے (مولانا مودودی کے) رسالہ ”اسلام کا نظریہ سیاسی“ کا ایک سرائے پور کرسٹیاں اور غیر مسلموں کے خدشات بیان کے (وزیر مواصلات) سر ڈاکٹر بلا رپ نشست نے اس کا اظہار کیا کہ ہمارے ہمارے رسالہ کے مصنف کے متعلق کیا کہ :-

”جانتے ہو وہ شخص کہاں ہے ..... وہ جیل میں ہے“

وزیر اعظم نے خود اپنی اختتامی تقریر میں بالوضاحت (اسلامی جماعت) ”لاہور کے ان علماء کو متنبہ کیا“ جن کی غلط ترجمانیوں سے غیر مسلموں کے دلوں میں خدشات پیدا ہو رہے تھے۔ نائب وزیر امور و اعلیٰ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی صاحب نے بھی اپنی تقریر میں یہ بات صاف کر دی کہ قراداد و متعلق سے کسی قسم کی مذہبی حکومت (THEOCRACY) قائم نہیں ہوگی۔ انہوں نے ۲۲ فروری کو ایک تقریر میں بالتفصیل اس سوال سے بحث کی کہ آیا پاکستان کی حکومت ”سیکولر“ ہوگی یا ایک ”تھیوکریسی“

لے ”مولانا مودودی کی نظر بندی کیوں“ (شائع کردہ شعبہ نشر و اشاعت جماعت اسلامی) صفحہ ۱۹

کہ جنگ ۱۳ مارچ ۱۹۷۹ء وغیرہ

مے ”سیکولر“ کا ترجمہ اسلامی جماعت کے لٹریچر میں ”لادینی“ کیا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ علم سیاسیات میں یہ لفظ (THEOCRACY) سے تضاد و عداوت کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ تھیوکریسی سے مراد وہ طرز حکومت ہے جس میں عنان اقتدار پر وہنوں یا مذہبی رہنماؤں کے ہاتھ میں ہو اور سیکولر سے مراد وہ طرز حکومت ہے جس میں عنان حکومت پر وہنوں کے ہاتھ میں نہ ہو (اور دنیا داروں، مثلاً عوام کے نمائندوں کے ہاتھ میں ہو)

افسوس ہے کہ مولانا مودودی الفاظ کا مفہوم بتاتے وقت وہ احتیاط روا نہیں رکھتے جس کی ایک علامت ان سے توقع ہو سکتی ہے۔ سیکولر حکومت کے خلاف انہوں نے عوام میں جو جذبہ پیدا کر دیا ہے۔ اس کی بنیاد اس لفظ



وہ فرماتے ہیں

”پاکستان کے مذہبی مملکت ہونے کی بابت اور مذہبی اور جمہوری مملکتوں کے درمیان جو فرق ہے اس کی بابت بھی بہت کچھ کہا جا چکا ہے..... تھیوکریسی کے لفظی معنی خدا کی حکومت کے ہیں اس معنی میں ساری کائنات ایک مذہبی حکومت ہے، اگر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ خدا کہیں بھی حکومت نہیں کرتا تو انہیں اختیار ہے کہ یہ رائے رکھیں..... علم سیاست میں تھیوکریسی کا صرف ایک مفہوم ہے اور وہ یہ ہے کہ کاروبار حکومت کا ایسے پنڈتوں، پادریوں یا ملاؤں کے ہاتھ میں ہونا جو مذہبی طریق پر مقرر کئے گئے ہوں اور جو خود کو خدائی اختیارات حکمرانی کا حامل تصور کرتے ہوں اسلام میں ایسی مذہبی حکومت ناممکن ہے۔ کیونکہ اسلام میں ایسے اختیارات یافتہ ملاؤں کا طبقہ ہوتا ہی نہیں۔ اس لئے اسلامی مملکت میں مذکورہ قسم کی مذہبی حکومت قائم نہیں ہو سکتی۔

(بقیہ فٹ نوٹ) کے غلط اور گمراہ کن ترجمہ یہ ہے۔

اسی وجہان کی کئی مثالیں اسلامی جماعت کے لٹریچر اور خود مولانا مودودی کی تصانیف میں ملیں گی۔ مثلاً مولانا کے رسالہ ”اسلام کا نظریہ سیاسی“ کا عربی میں مولانا محمود عالم ندوی نے ترجمہ کیا ہے۔ اس کے متعلق عربی کے ایک قدامت پسند عالم کا جو حیرت انگیز تصور ہے اس میں ایک رسالہ لکھ چکے ہیں، تبصرہ ملاحظہ ہو۔ شیخ عبدالعزیز نے ”نظریہ سیاسی“ کی تعریف کی۔ ان مولانا مودودی کا حال دریافت کیا ”انزلنا الحندیٰ فیہ لباس شہیدین“ میں حدید کے معنی مولانا مودودی نے ”سیاسی قوت“ کے لئے دیے ہیں۔ اس پر انہوں نے اعتراض کیا۔ پھر بے ٹھکانہ ”جہاں اصل میں“ ”اساسی قوت“ ہو۔ ترجمہ میں ”سیاسی“ ہو گیا ہو۔ عرض کیا اصل دینی قوت مودودی کے رسالہ (جہاں) ”سیاسی قوت“ ہے مترجم نے اصل کی پابندی کی ہے۔ دوبار عربی میں ص ۲۰۷) اسی طرح جمعۃ العلماء نے پاکستان لاہور صفحہ ایک رسالہ میں یہ رائے ظاہر کی کہ مولانا مودودی کا یہ

سیکر حکومت کا مطلب صرف یہ ہے کہ کاروبار حکومت ایسے دنیا دار عوام کے ہاتھوں میں  
 ہے جن پر مذکورہ قسم کے پارٹیوں، پنڈتوں یا ملاؤں کا کوئی اختیار نہیں ہے..... لفظ  
 ”لائی حکومت“ اور پاکستان، یا ملائی حکومت اور اسلامی مملکت ایک ہی مفہوم میں استعمال نہیں  
 کیے جاسکتے۔ ایک اسلامی مملکت میری وضاحت کے پیش نظر لازماً سیکولر ہوتی ہے..... لیکن  
 میرے دوست..... اگر یہ چاہتے ہیں کہ پاکستان کا نظم و نسق اسلامی اصولوں کے مطابق نہ ہو تو  
 میرے نزدیک وہ ایک ایسی چیز چاہتے ہیں جو ناممکن ہے۔“

اسلامی جماعت کا تشدد سے انتہا پسندانہ نقطہ نظر ہے۔ چونکہ قرار داد مقاصد میں مختلف زاویہ  
 ہائے نگاہ کو تطبیق دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس لئے عام عوام کی بھی پوری طرح تشفی نہیں ہوئی خود  
 مولانا شبیر احمد عثمانی نے بھی قرار داد کی تائید کرتے وقت اس کا ایک ”دھیلا ڈھالا ریزولوشن“ کہا تھا۔  
 ”جس سے عام مسلمانوں اور غیر مسلموں کو گھبرانے اور وحشت کھانے کی کوئی وجہ نہیں۔“

(بقیہ فٹ نوٹ) نظریہ کہ ایک ”امیدوار“ کے حق میں رائے دینا اسلام کے خلاف ہے۔ کلام مجید کی آیت کے لفظ  
 مفہوم پر مبنی ہے۔ اسی طرح انتخابی جدوجہد میں ”میں“ ”میں“ ”میں“ کے معنی مولانا ”رکھیں گے“ کہتے  
 ہیں۔ میں ”میں“ ”میں“ کے معنی کہتے ہیں ”استعمال نہیں کرتے“ کہیں کہیں جو اضافے سن ترجمہ میں  
 ہوتے ہیں۔ وہ دخل پے جاتے کم نہیں۔ ملاحظہ ہو انتخابی جدوجہد صفحہ ۱۰۳ ”لَا تَرْسُخُونَ فِی الْأَرْضِ وَلَا  
 تَمَسَّحُوا فِی الْأَرْضِ“ کے معنی بتاتے ہیں جو زمین میں تھوپی بڑائی نہیں چاہتے۔ اور نہ فساد کا ارادہ رکھتے ہیں۔

مولانا امین احسن اصلاحی سے بھی ایسی ہی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ ملاحظہ ہو پاکستانی عورت دو راہ  
 پرگھیں ۱۰۳، اکتساب کے معنی ”کھانی کرنا“ بتاتے ہیں۔ اسی طرح اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ پر کسی ضرورت  
 سے گناخواہ صحراہ امتداد کیا ہے۔ (صفحہ ۱۳)

واقعہ یہ ہے کہ قرارداد مقاصد مسلم لیگ کی قرارداد مقاصد ہے نہ کہ اسلامی جماعت یا جمعیت العلماء کی۔  
 یہ ایک اسلامی جمہوریت (ISLAMIC DEMOCRACY) کا سنگ بنیاد ہے۔ نہری سبک  
 (تھیو کریسی) کا نہیں۔ اس میں اسلام اور مسلمانوں کے حقوق کے تقاضے پورے کرنے کی کوشش کی گئی ہے  
 اور مسلمانوں کی دینی ہی نہیں بلکہ دنیوی ضروریات کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے۔ اس میں اسلام کے اصولوں پر مبنی  
 دور ہے۔ اور ساتھ ساتھ جدید آئین سازی کی باتیں بھی آگئی ہیں بلکہ اقلیتوں کے متعلق تو ایسی باتیں بھی آگئی  
 موجود ہیں جو جدید آئین سازی کے مطابق ہیں۔ لیکن جنہیں بعض علماء ایک کامل شرعی اسلامی حکومت کے  
 منافی خیال کریں گے۔ قرارداد میں ”مفاہ قومی“ کا پورا پورا لحاظ ہے۔ اور خود قرارداد مقاصد کے اصولوں  
 کا مقصد اولیٰ حسب ذیل معین کیا گیا ہے۔

”تاکہ بڑیل پاکستان فلاح و خوش حالی کی زندگی بسر کر سکیں اقوام عالم کی صف میں اپنا جائزہ اور  
 ممتاز مقام حاصل کر سکیں۔ اور امن عالم کے قیام اور بنی نوع انسان کی ترقی و بہبودی میں کما حقہ اضافہ  
 کر سکیں۔“

**قرارداد مقاصد** | پوری قرارداد مقاصد حسب ذیل ہے :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

چونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کل کائنات کا بڑا شرکت عالم مطلق ہے اور اس نے جمہور کی وساطت  
 سے مملکت پاکستان کو اختیار حکمرانی اپنی مقرر کردہ حدود کے اندر استعمال کرنے کے لئے نیا تہ معطوف فرمایا  
 ہے۔ اور چونکہ یہ اختیار حکمرانی ایک مقدس امانت ہے۔ لہذا جمہور پاکستان کی نمائندہ، یہ مجلس دستور ساز  
 فیصلہ کرتی ہے کہ آزاد و خود مختار مملکت پاکستان کے لئے ایک دستور مرتب کیا جائے۔

بعض جگہ قانون ترجموں میں اس آزادی سے کام لیا جاتا ہے کہ ”تولیف“ کی ذمت آجاتی ہے۔

جس کی رو سے مملکت جمہوریت و اختیارات مکرانی جمہور کے منتخب کردہ نمائندوں کے ذریعہ سے استعمال کرے۔

جس میں اصول جمہوریت و حریت و مساوات و روا داری اور عدل عملی کو جس طرح اسلام نے ان کی تشریح کی ہے پورے طور پر ملحوظ رکھا جائے۔

جس کی رو سے مسلمانوں کو اس قابل بنایا جائے کہ وہ انفرادی اور اجتماعی طور پر اپنی زندگی اسلامی تعلیمات و مقتضیات کے مطابق، جو قرآن مجید اور سنت رسول میں مستحسن ہیں، ترتیب دے سکیں۔ جس کی رو سے اس امر کا قرار واقعی انتظام کیا جائے کہ اقلیتیں آزادی کے ساتھ اپنے مذہب پر عقیدہ رکھ سکیں اور اس پر عمل کر سکیں اور اپنی ثقافتوں کو ترقی دے سکیں۔

جس کی رو سے وہ علاقے جو فی الحال پاکستان میں داخل ہیں یا شامل ہو گئے ہیں۔ اور ایسے دیگر علاقے جو آئندہ پاکستان میں داخل یا شامل ہو جائیں ایک وفاقیہ بنائیں جس کے ارکان مستر کردہ حدود و اربعہ و متعینہ اختیارات کے ماتحت خود مختار ہوں۔

جس کی رو سے بنیادی حقوق کی ضمانت کی جائے اور ان حقوق میں قانون و اخلاق عامہ کے ماتحت مساوات جبثیت و مواقع قانون کی نظر میں برابری، عمرانی، اقتصادی اور سیاسی عدالتیں اظہار عقیدہ دین عبادت اور انضباط کی آزادی شامل ہوں۔

جس کی رو سے اقلیتوں اور پس ماندہ و پست طبقوں کے جائز حقوق کے تحفظ کا قرار واقعی انتظام کیا جائے۔

جس کی رو سے نظام عدل کی آزادی کامل طور پر محفوظ ہو۔

جس کی رو سے وفاقیہ کے علاقوں کی صیانت، اس کی آزادی اور اس کے جمہوری حقوق کا۔ جن میں اس کے بھرپور اور فضا پر سیادت کے حقوق شامل ہیں۔ محفوظ کیا جائے۔

تاکہ اہل پاکستان فلاح و خوش حالی کی زندگی بسر کر سکیں۔ اقوام عالم کی صف میں اپنا جواز اور  
مہیا و مقام حاصل کر سکیں۔ اور اس عالم کے قیام اور نئی نوع انسان کی ترقی و ترقی میں کما حقہ اہل  
کر سکیں۔

**قرار داد مقاصد اور اسلامی جماعت** | اصولاً جماعت اسلامی کے لئے قرار داد مقاصد سے  
مطابق ہونے کی کوئی تحقیقی وجہ نہ تھی۔ جماعت کے اہم ترین ارکان بدستور نظر بند تھے۔ قرار داد مقاصد پر  
بحث کرتے وقت وزیر اعظم اور دو وزرا نے اسلامی جماعت کے نقطہ نظر سے اپنے اختلافات کو  
نمایاں بھی کیا۔ اس کے علاوہ مجلس آئین ساز کے حقوق پر جو کڑی بشرطیں جماعت عائد کرنا چاہتی تھی  
وہ بھی اس میں موجود نہ تھیں۔ اور تو اور اس قرار داد میں کہیں پاکستان کو اسلامی ریاست بھی نہیں  
کہا گیا۔ نہ ہی اس کے مطابق اسلام ریاست کا مذہب تسلیم ہوا۔ چنانچہ جب یہ قرار داد جماعت  
اسلامی کی مجلس شوریٰ میں پیش ہوئی تو ”لاہور کے ارکان کی اکثریت“ اس کے خلاف تھی لیکن مجلس  
کو صاف نظر آ رہا تھا کہ عامۃ المسلمین قرار داد سے مطمئن تھے اور جس قسم کی قرار داد مقاصد اہل  
پاکستان کی زیادہ سے زیادہ اکثریت چاہتی تھی وہ پاس ہو چکی تھی اور جماعت میں اپنی مرضی کا اساس  
آئین منوانے کی سکت نہ تھی۔ اس نے مصلحت اسی میں سمجھی گئی کہ قرار داد کا خیر مقدم کیا جائے اور  
پاکستان کو اصولاً ایک اسلامی ریاست کا درجہ دیا جائے۔ تاکہ سرکاری ملازمتوں اور فوج کے  
متعلق جماعت کے نقطہ نظر سے جو ترمیمیں پیدا ہو گئی تھیں وہ دودھوں اور حکومت کے ساتھ جس  
کش مکش کی تاب جماعت میں نہ تھی اس کا خاتمہ ہو۔

اسلامی جماعت کے ارکان قرار داد مقاصد سے خوش نہ تھے۔ لیکن واقعات سے مجبور ہو کر جماعت

نے اس کی نسبت کچھ اس قسم کی پالیسی اختیار کی جو کانگریس کے کیمپٹ مشن کی شجاریہ کے منطبق اختیار کی تھی۔ یعنی بظاہر تو قرار داد کو تسلیم کر لیا۔ مگر معنی اس کو وہ پہناتے گئے جو قرار داد کے مرتب کنندگان کے ذہن میں قطعاً نہ تھے۔ یا جن کی تردید وہ قرار داد پیش کرتے وقت خود کر چکے تھے۔ بلکہ اس سے ایسی چیزیں منسوب ہونے لگیں جن کا سرخ بھی قرار داد مقاصد میں نہیں ملتا۔

**قرار داد مقاصد کی غلط ترجمانی** | قرار داد مقاصد بقول مولانا شبیر احمد عثمانی "ایک ڈھیلی ڈھالی" قرار داد ہے۔ اس میں مختلف زاویہ ہائے نگاہ کو تطبیق دینے کی کوشش کی گئی ہے لیکن جماعت اسلامی اس میں وہ اثرات پیدا کرنا چاہتی ہے۔ جو مجلس آئین ساز کے خواب و خیال میں بھی نہ تھے۔ مثلاً پاکستان کی خارجی پالیسی کا مسئلہ ہے۔ پاکستان کو یہ سوال کبھی نہ کبھی حل کرنا ہو گا کہ وہ کاشٹ (دولت مشترکہ) کا رکن رہے یا نہ رہے تمام سمجھ دار ممالک ایسے سوالات کا فیصلہ مناسب وقت پر اپنے نفع اور نقصان کا موازنہ کر کے کرتے ہیں۔ لیکن اسلامی جماعت کا کہنا ہے کہ پاکستان نے قرار داد مقاصد منظور کر لی ہے۔ اس لئے اس کے ساتھ ہی یہ بھی ملے ہو گیا۔ کہ پاکستان دولت مشترکہ کا رکن رہے گا یا نہیں۔

کوثر نے یکم جون ۱۹۴۹ء کے پرچے میں قرار داد مقاصد کے نتائج کا تفصیلی تجزیہ کیا ہے پاکستان اور دولت مشترکہ کے تعلق کے ذکر کے بارے میں اس اخبار نے لکھا ہے۔

"ہمارے وزیر اعظم حال ہی میں لندن کانفرنس میں شریک ہو کر کراچی لوٹے ہیں۔ انہوں نے بعض بیانات میں اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ تعلق کا تعین کرنا دستور ساز اسمبلی کے اختیار میں ہے اور وہی اس کا فیصلہ کرے گی۔ ہمارے نزدیک یہ فکر و نظر کی بہت بڑی خیرگی ہے قرار داد مقاصد میں جب اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کو تسلیم کر لیا گیا تو برطانیہ کے بادشاہ کی وفاداری خواہ وہ محض رسمی ہو۔ کس طرح باقی رہ سکتی ہے۔ اور یہ کہ قرار داد مقاصد کے ساتھ انتہائی غلط کرنا ہے کہ یونٹائیہ کے ساتھ

پاکستان کے تعلق کا فیصلہ کرنا انجیلی کا کام ہے۔ انجیلی کا اب کوئی کام باقی نہیں رہا۔ اور اگر باقی ہے تو صاف ظاہر ہے کہ اس نے قزاق واد و مقاصد کو متخیر کر لئے ہیں ویا تریاری سے کام نہیں کیا۔ مسلمانوں کو فریب دینے کی مذموم کوشش کی ہے۔ ہم نہیں چاہتے کہ ہمارے سیاست دانوں کے متعلق قوم اس قسم کی گھٹیا رائے قائم کرنے پر مجبور ہو۔

اسی طرح پاکستان کے معاشی اور اقتصادی نظام کا مسئلہ ہے۔ جس پر قوم کی بہبودی اور اہل پاکستان کی خوش حالی منحصر ہے اس کی نسبت کوثر لکھتا ہے:-

”دوسرا مسئلہ پاکستان کے معاشی اور اقتصادی نظام کا ہے۔ اس معاملے میں یہ بات بالکل صاف ہے کہ ہمیں کمیونزم اور سرمایہ دارانہ نظام کے حسن و فحش سے بحث کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔ سوال یہ نہیں کہ جاگیر داری۔ زمینداری اور اجارہ داری مفید ہے یا مضر۔ بلکہ صرف یہ سوال ہے کہ اسلام کا بنیادی نقطہ نظر اس معاملہ میں کیا ہے؟“

یہ خطا ہی جانتا ہے کہ کوثر کو اس بات سے کیوں ضد ہے۔ کہ مسلمان کسی چیز کے ”مفید یا مضر“ ہونے اور اس کے ”حسن و فحش“ پر غور کریں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ ان باتوں پر سوچتے وقت اسلام کے نقطہ نظر کو اپنی اہمیت سے دی جائے۔ لیکن معلوم نہیں اسلامی جماعت کو اس امر پر اتنا اصرار کیوں ہے۔ کہ جمہوریہ ان باتوں کا فیصلہ کرتے وقت جن پر ملک اور قوم کی بہبود منحصر ہے۔ ان کے فائدے اور نقصان کو بالکل نظر انداز کر دیں اور لطف یہ ہے کہ جس چیز یعنی ”اسلام کے بنیادی نقطہ نگاہ“ کا نام لے کر قوم سے اپنے نفع نقصان سوچنے کا حق مطلب کیا جاتا ہے۔ وہ بھی کوئی اقس قسطی چیز نہیں معلوم ہوتی یا کم از کم کوثر اس بارے میں عام علمائے دین ”راجہ الوقت اور اصطلاحات کے اعتبار سے“ اسلام جو کچھ سمجھتا ہے اس پر بھی اعتماد کرنے کے لئے تیار نہیں! کوثر کی اسی اگلا میں لکھا ہے:-

”ہماری حکومت کا فرض ہے کہ وہ اسلام کی تعلیمات پر گہری نظر رکھنے والے دیانتدار اور سچے مہذب و نیکو انسانوں سے جو بیست سال زریافت کرے۔ سرکاری مولوی یا اسرار کے عنوان کر کے نوشتہ ہیں علماء یا دماغ کی ہوا کے رُخ پر اپنا منہ بھیر لینے والے عالمانِ دین، بجائے کسی مطلب کے نہیں۔ ہمیں اس سے بحث نہیں کہ رائج الوقت اور اصطلاحات کے اعتبار سے اسلام ہمیں کیا بتاتا ہے۔ بلکہ اصول یہ ہے کہ جو کچھ اسلام سے براہِ راست معلوم ہو اس کو پاکستان کے مسلمان اختیار کر لیں۔ اور اپنے افکار و خیالات و مفادات و مصالح کو قربان کر دیں۔“

کوئٹہ کا نقطہ نظر ہے وہ قوم کے لئے مفید ہے یا مضر اور اسلام کی روح کے ساتھ ہم آہنگ ہے یا مخالف اس وقت اس سے بحث نہیں۔ لیکن اگر اسلامی جماعت کا خیال ہے کہ قراردادِ مذاکرات پاس کر دیئے سے پاکستان کی مجلسِ آئین ساز نے برطانیہ اور پاکستان کے تعلقات کا ہمیشہ کے لئے فیصلہ کر دیا۔ اور پاکستان کے معاشی اور اقتصادی نظام کے متعلق بھی سوچنے کا حق کھو دیا ہے تو ہم صرف اتنا کہیں گے کہ یہ رائے نہ مجلسِ آئین ساز پاکستان کے کسی رکن کی ہے نہ پاکستانی جمہور کی۔

ہم اسلامی جماعت کے اربابِ حل و عقد سے مخلصانہ گزارش کریں گے کہ جس قسم کے انتہا پسندانہ اور فالی نقطہ نظر کا اظہار کوئٹہ میں ہوا ہے۔ اس کا اظہار جماعت کی بھی کوئی خدمت نہیں ابھی طرز کے خیالات سے قوم کے سوچنے والے طبقے کے دل میں جماعت کی طرف سے تشادات اور تردیات پیدا ہوتے ہیں۔ آخر قومی ”نفع و نقصان“ کا سوچنا اور کسی امر کے ”حسن و قبح“ پر غور کرنا کوئی گناہ نہیں۔ بلکہ گناہ تو یہ ہوگا کہ قوم کے نمائندے نہ ان چیزوں پر غور کریں۔ نہ ہی دوسرے علماء کی بات سنیں۔ بلکہ جو کچھ آپ فرمائیں اس پر بغیر سوچے سمجھے آمنا و عودتنا کی ہر لگا دیں۔ آخر آپ سے بھی خطبیاں ہوئیں اور ہو سکتی ہیں اور ہوتی ہیں۔ مثلاً معرکہ پاکستان کے وقت آپ کا رویہ کیا تھا؟ اسے اسلامی جماعت سے باہر کونسا مسلمان صحیح ماننے کے لئے تیار ہے؟۔۔۔ ہمارے شہر

طاہر طاہر (جو صحفہ ۸۸ پر) استغفر اللہ



کے متعلق سولانا مودودی کا ہنگامہ موقف سکوئی پرانا واقعہ نہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مومن ایک سوراخ سے دو دھنڈے نہیں ڈسا جاتا۔ لیکن ان دو تلخ تجربوں کے بعد کس طرح دیتی اور دنیوی امور کی باگ آپ کے ہاتھ میں دے کر آپ کو مطلق العنان بنایا جاسکتا ہے؟ اور اگر آپ کا یہ خیال ہے کہ قرار و مقاصد آپ کو یہ حق بخشی ہے تو سوائے اس کے کیا کہا جائے کہ آپ کا خیال غلط ہے؟

اسٹڈرٹ راک: "مسلمانوں کو اپنے مفادات و مصالح قربان کرنے کی جو مسلسل دعوت کوثر کے صفحات میں ہے۔ وہ جماعت کے باقی تمام اہل کلمہ میں بھی موجود ہے۔ پاکستان میں اس کا جو منفرد اثر ہوتا ہو گا، ظاہر ہے لیکن شاید اس سے بھی دردناک صورت حالات ہندوستان میں ہے جہاں اراکین جماعت بڑے فخر سے غیر مسلم حکام سے کہتے ہیں کہ ہمیں مسلمانوں کے مادی اور سیاسی مفادات کوئی لپسی نہیں اور غیر مسلم حکام بھی سمجھتے ہونگے کہ ہندوستانی مسلمانوں کو ان کی سیاسی سستی اور غربت و افلاس پر قانع رکھنے کیلئے جماعت اسلامی سے بہتر کوئی ادارہ نہیں۔" مارکسویز اسٹڈرٹ کے صریح جدیدین مولانا عبدالمجید دیا بادی لکھتے ہیں:-  
 امیر جماعت اسلامی کے لئے

"جماعت اسلامی وہ واحد ممتاز جماعت ہے جو مسلم قوم کے مادی اور فرقہ واری مفاد سے کوئی تعلق نہیں کرتی۔ خواہ یہ مفاد معاشرتی ہو یا سیاسی یا معاشی۔"

یہ وہ صفاتی ہے جو اپنی جماعت کے غیر سیاسی اور صرف اخلاقی و انسانی مسئلہ کے متعلق جماعت اسلامی کے ایک اہل کلمہ کے سامنے پیش کیا۔ (جبکہ اور بھی اہل کلمہ عبارتیں اسی مفہوم کے ساتھ جماعت کے ترجمانوں نے زبردستی اور انصاف میں شائع ہو رہی ہیں)۔ اس سے قطع نظر کہ ایسی صفاتی غیر مسلم حکام کے سامنے پیش کرنا خود ارکشی کا ہنگامہ صرف تھا اہل سوال یہ کہ ان کوئی کے ہر پہلو سے اتنی بے تعلقی و اعراض کے بعد جماعت کو عام انسانیت اسلامی سے کسی تعاون کی توقع کاسی ہی کیا باقی رہ جاتا ہے؟

## اسلامی جماعت کا طریق کار

ہم نے گزشتہ صفحات میں واقعات کا جو خلاصہ دیا ہے اس سے اسلامی جماعت کے ان رجحانات کا اندازہ ہو گیا ہو گا۔ جو قیام پاکستان سے پہلے اور بعد میں ظہور پذیر ہوئے۔ لیکن ان میں زیادہ تر چیزیں ایسی ہیں جن کی حیثیت وقتی تھی۔ بلاشبہ ایک جماعت کا ماضی اس کے مستقبل کا غماز ہوتا ہے۔ لیکن ایک جماعت کے حسن و قبح کا اندازہ لگانے کے لئے اس کے عام طریق کار کی جانچ اور ان نتائج و اثرات کا جائزہ ضروری ہے جو مستقبل میں اس کے پیش نظر ہوں۔

**(۱) انتہا پسندی** | اسلامی جماعت کی سب سے نمایاں خصوصیت، جس پر کسی تفصیلی تبصرو کی ضرورت نہیں۔ اس کی انتہا پسندی ہے۔ اس خصوصیت کا ایک دلچسپ نتیجہ یہ ہے۔ کہ اگرچہ یہ جماعت مذہب اسلام کے شیعہ کی حیثیت سے میدان میں اُتری ہے۔ لیکن اس کے انتہا پسندانہ طرز عمل کی وجہ سے تمام بڑے بڑے علماء اور بزرگانِ دین اس کے مخالف ہیں۔

**مولانا اشرف علی تھانویؒ کی رائے** | گزشتہ دور میں جو حیثیت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کو حاصل تھی محتاجِ بیان نہیں۔ انہوں نے حاجی امداد اللہ مہاجر کی جیسے بزرگوں سے فیض پایا۔ اور ایک عالم کو میرا ب کیا۔ متعدد ضخیم معیاری کتب کے مصنف ہوئے کے علاوہ انہوں نے علامہ شبیر احمد عثمانیؒ جیسے بزرگوں کی تربیت کی۔ ان کے خلیفہ اور سوانح نگار خواجہ عزیز الحسن مجددی نے خاتمۃ السوانح میں اسلامی جماعت کے متعلق آپ کا قول نقل کیا ہے کہ میرا دل اس تحریک کو قبول نہیں کرتا۔ (صفحہ ۲۷) اور مولانا عبدالمجید دہلوی باری بھی ان کی نسبت لکھتے ہیں ”حضرت کا ذوق سلیم اس زمانے میں اس جماعت کی طرف سے کھٹک گیا تھا۔ اور

حضرت کی فرمائش دینی اسی وقت "ایس جاعت" کی طرف سے بدگمان ہو گئی تھی حالانکہ اس وقت تک جماعت کی طرف سے ان مفاسد کا تصور نہیں ہو رہے پایا تھا۔ چونکہ کہ ہوا " (صدقِ حیدر - ۱۹۵۸ء) خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون کے ہتھم دارالافتاء مولانا جمیل احمد خاوی ایک استفتاء کے جواب میں لکھتے ہیں :-

"مودودی صاحب کی کتابوں کا مطالعہ اور ان کی تحریک کی شرکت مسلمانوں کے دین کے لئے بہت مضر ہے۔ ان کتابوں میں صحابہ، تابعین، محدثین، ائمہ مجتہدین سے بے اعتدالیت پیدا کر کے دین کے سارے بنیوت کو درہم برہم کیا گیا ہے۔ اور بہت سی باتیں ایسی لکھی ہیں کہ اگر دور دور تک کی تاویلیں کر کے نہ بچایا جائے۔ تو ایمان کے لئے بھی خطرناک ہیں مثلاً..... مولانا مفتی کفایت اللہ کا فتویٰ | مولانا مفتی کفایت اللہ، جو ایک عرصہ تک جمعیتہ اسلامیہ ہند کے صدر رہے۔ امداد بھی دہلی میں مفتی اعظم گئے جاتے ہیں۔ ایک استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں :-

"مودودی جماعت کے افسر مولوی ابوالاعلیٰ مودودی کو میں جانتا ہوں۔ وہ کسی معتبر اور محترم علیہ عالم کے شاگرد اور فیض یافتہ نہیں ہیں۔ اگرچہ ان کی نظر اپنے مطالعہ کی وسعت کے لحاظ سے وسیع ہے تاہم وہ بی رحمان ضعیف ہے۔ اجتہادی شان نمایاں ہے۔ اور اسی وجہ سے ان کے مضامین میں بڑے بڑے علمائے اعلام بلکہ صحابہ کرام پر بھی اعتراضات ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنا چاہئے۔ اور ان سے میل جول، ربط و استواء نہیں رکھنا چاہئے۔ ان کے مضامین بظاہر دلکش اور اچھے معلوم ہوتے ہیں۔ مگر ان میں ہی وہ باتیں دل میں بیٹھ جاتی ہیں جو طبیعت کو آزاد کر دیتی ہیں۔ اہل بدگمان اسلام سے بدظن بنا دیتی ہیں۔"

لے ملاحظہ ہو۔ فتویٰ شائع کردہ حاجی انعام خاں - سہارنپور

علمائے دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ | علمائے دیوبند کی بھی جماعت اسلامی کی نسبت یہی

الفاظ تھے۔ تاریخ ۱۹۵۱ء میں حافظہ اچھر صاحب پیشی امام قادیان پورہ نے جماعت اسلامی کی نسبت رائے دریافت کی جواب میں مفتی سید جمالی حسن نے کہا:

”اس جماعت کی کتابیں عوام کو نہ پڑھنی چاہئیں اور نہ جماعت میں داخل ہونا چاہئے۔  
مردودی صاحب کے مضامین اور کتابوں میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت والجماعت کے  
طریقہ کے خلاف ہیں۔ صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کے متعلق ان کا اچھا خیال نہیں۔ احمدیہ احادیث  
کے سلسلے میں بھی ان کے خیالات ٹھیک نہیں ہیں۔ بے عمل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے  
ہیں۔ غرض بہت سی باتیں ہیں جو خلاف ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو اس جماعت سے علیحدہ رہنا چاہیے  
وہ سرورے بزرگوں کی بھی یہی رائے تھی مثلاً مولانا اعجاز علی امروہوی (بہ تائید مولانا خورشید  
درسی دارالعلوم دیوبند) اسی استفتاء کے جواب میں جماعت اسلامی کے متعلق فرماتے ہیں:-

”افسوس ہے کہ میں دقیق وقت سے عبور نہیں۔ ورنہ اہل اسلام کے سامنے اس زہر کو پیش کرتا  
جو کہ اس جانب سے شہد میں ملا کہ مسلمانوں کے سامنے لایا گیا ہے۔ اس لئے بالاختصار اسی قدر عرض  
کرتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ جماعت اپنے اسلاف (یعنی مرثیائی جماعت) سے بھی مسلمانوں کے  
دین کے لئے زیادہ ضرر رساں ہے“

مولانا محمد الیاس بانی تبلیغی جماعت کے جانشین کی رائے | تبلیغی جماعت کے مشہور  
معروف بانی حضرت مولانا محمد الیاس مرحوم کے صاحبزادے مولانا محمد یوسف صاحب اپنے مقدس والد کے

لے و لے ملاحظہ ہو۔ کشف حقیقت یعنی تحریک مودودیت اپنے اصل رنگ میں

مرتبہ مولانا سید احمد مفتی اعظم مدرسہ مظاہر علوم مہارنپور

نفس قدم پر پل کر دعوت و ارشاد کا بخلفہ بجا آئے ہیں مگر وقت میں پہنچنے والوں حسب تکوینی پستی و عروج  
کی ایک کانفرنس ہوئی۔ ”جماعت اسلامی“ نے اس کانفرنس کے ارٹیکل میں اپنے بیکاروں کا  
لگانے کی اجازت طلب کی۔ لیکن مولانا محمد یوسف نے اجازت دینے سے انکار کر دیا۔ اور فرمایا  
کہ ”آپ لوگ ایک سیاسی جماعت ہیں۔“ اور

”آپ حکومت کے طالب ہیں آپ ان چیز کے طالب ہیں جو ضرور دیتے ہیں۔ مگر یہ قبول  
مقبول نہیں اٹھایا۔ یہ حکم کو قبول کیا حکومت پیش کی گئی۔ مگر آپ نے اسے لے کر دیا۔  
ٹھکرا دیا۔ اور قبولیت قبول کی۔ آپ کا یہ خیال کہ حکومت اور بادشاہت میں  
تبدیلی ہو جائے۔ تو اسلام زندہ ہو جائے گا۔ بالکل غلط ہے۔“

حاضرین میں سے کسی نے سوال کیا کہ ”کلمۃ الحق عند سلطان جائز ہے کیا معنی ہیں آپ نے فرمایا  
یہ اس وقت کے لئے ہے جب پورا معاشرہ درست ہو۔ اور صرف حکومت میں اپنی  
نظر آئی ہو۔ اس وقت کلمۃ حق کتنا درست ہے۔ تاکہ جو خرابی ابھی صرف حکومت تک  
محدود ہے۔ وہ اگلے بڑھنے پائے۔ اس وقت یہ موقع نہیں ہے۔  
اس کے بعد مولانا محمد یوسف نے غالباً جماعت اسلامی کے کارکنوں کے غیر عادلانہ طرز تنقید اور ان غیر  
اسلامی چالوں کو پیش نظر رکھ کر جو وہ اپنے مخالفین یا حکومت پاکستان کے خلاف اختیار کرتے ہیں۔  
یہ فرمایا۔

اس وقت جو لوگ برسرِ اقتدار ہیں۔ وہ ہم سے بہتر ہیں۔ ایمان میں افعال میں۔ بہتر ہیں  
اور قابلیت میں وہ آپ سے بہتر ہیں آپ ان کے بھانسنے کوں سے لوگ لائیں گے؟

---

۱۔ ان اقتباسات کے لئے ملاحظہ ہو۔ ترجمان القرآن اپریل۔ مئی ۱۹۷۷ء (صفحہ ۱۱۷)

فرس کو اٹانے جماعت اسلامی کے کارکنوں کو خاصا دھڑلہ جس جواب دیا اور ان کی ذہنیت

اور ان کے عقائد کو بدلتی، جرات اور صاف گوئی کی تھی۔ واضح کر دیا۔

مولانا سید سلیمان ندوی کی رائے | قیامِ قریب، البقیۃ، اور جماعت کے مخالف ہیں۔ لیکن

جماعت کی رفتار کا کار کا یہ عالم ہے کہ جدید رنگ کے مولوی یعنی مٹھانے ندوہ بھی اس تحریک کے خلاف ہیں۔ فی الحقیقت ندویت اور مودودیہ کی تحریک میں بہت سی باتیں مشترک ہیں اور عجیب اتفاق

ہے کہ جن الفاظ میں مولانا رشید احمد تھکوری نے تحریکِ ندویت کے متعلق اپنے عنوانات کا اظہار کیا تھا

قریباً اہی انفاطیں مولانا اشرف علی تھانوی نے تحریکِ مودودیہ کے متعلق اپنے شبہات بیان

کئے۔ (۱) تحریکِ ندویت کا ابتدائی مقصد کچھ اور تھا۔ لیکن اس کے سیاسی اور اجتماعی مقاصد کا مولانا

پروفیسر شری نے مرتب کیا۔ جن کی قابلیت اور کمال انشاء پر وازی میں شبہ نہیں۔ لیکن جنہوں نے قدیم

علمائے دین کے ہاں وہ روحانی تربیت حاصل نہ کی تھی۔ جو جمیعت میں خوب ملاحظہ تھی۔ تقویٰ اور

احتیاط پیدا کر دیتی ہے۔ اور آئندہ ذاتی پریشانی اور غلط فہمیاں کو مناسب حدود سے بڑھنے نہیں دیتی

بالکل یہی کیفیت مولانا مودودی کی سہ۔ (۲) تحریکِ ندویت بھی (مولانا شبلی کے زیرِ اثر) ایک لحاظ

سے عجم سیاسی تحریک ہو گئی تھی۔ جس کا مقصد قوم کی قیادت قوم کے سیاسی رہنماؤں سے تھیں کہ ان

کے ہاتھ میں دینا تھا۔ یہی مقصد مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کا ہے۔ چنانچہ یہ امر غرضِ اتفاقی

نہیں کہ جن لوگوں نے اسلامی جماعت کی دعوت پر سب سے پہلے روش طریقے سے لیکر کہا۔ ان میں پیش

پیش یا ندوہ زندگ تھے۔ جو مولانا مسعود عالم ندوی کی طرح، ندوۃ العلماء کے تربیت یافتہ تھے۔ یا

(مولانا امین احسن اصلاحی کی طرح) ان درس گاہوں کے گھمانے سرسید تھے۔ جنہیں (ندوۃ العلماء)

مہرانے میر خلیفہ اعظم کو اس کی طرح، ندوۃ العلماء کی شاخیں سمجھنا چاہیے۔

ندویت اور مودودیہ میں کئی باتیں وجہ اشتراک ہیں لیکن مولانا مودودی اور اسلامی جماعت

کی انڈیا پسندی کا یہ عالم ہے کہ سید سلیمان ندوی جیسے مریدانِ نبیہ کو بھی ان کے طریق کار سے اثر لوات کرنا پڑا۔ مثلاً اسلامی نیشنلسٹ پارٹی کے مؤسسین احمد علی نے (بسم اللہ تعالیٰ) ان امرائے کی تحلیلات اور خیال کیا۔ جو نظام سیاسی کے متعلق اسلامی جماعت سے منسوب کئے جاتے ہیں۔ اور جیسا کہ مولانا منظر احسن گیلانی نے ایک سلسلہ مضامین میں کہا عام طور پر سید سلیمان ندوی کو جماعت کے مخالفین میں سے شمار کیا جاتا ہے۔

نئے فتنہ خاں جو حقیقت پر مولانا محمد الما جوید دیرپا بادی کے خیالات

اب پاکستان آگئے ہیں۔ ہندوستان میں اس وقت دارالمصنفین کے سرپرست، رسالہ معارف کے نگراں اور ندوی طرزِ خیال کے سب سے با اثر ترجمان مولانا محمد الما جوید دیرپا بادی ہیں انہوں نے ایک نئے ہیں مولانا محمود دوی کے لئے ”حکلم اسلام“ کا خطاب وضع کیا تھا۔ لیکن ان کے بعد کے خیالات و اقدامات سے وہ اس طرح برگشتہ ہوئے۔ کہ اب وہ مولانا محمود دوی کی تحریک کو ہمیشہ غائبیت سے تشبیہ دیتے ہیں۔ (یہ تشبیہ بعض اعتبارات سے غلط ہے۔ کیونکہ خواجه کی جماعت علم و فضل زہد و تقویٰ اور غیرت و بیعت کی غنائش کے باوجود اسلامی حکومت اور مسلم معاشرے کے لئے نہایت مضرت رساں اور فتنہ پرور تھی) چنانچہ مولانا صدق کے ایک پرچے میں فرماتے ہیں :-

”سن ۱۷ ہجری ہے۔ اور دوسری مرتبہ علی مرتضیٰ کی خلافت راشدہ کا۔ عراق عرب کی سرحد پر ایک خاتون سواری پر سوار اور پیدل ان کے شوہر نامہ اپنے جا رہے ہیں ”ویندار“ مسلمانوں کے ایک پرچہ گروہ نے انہیں دیکھ لیا۔ اور اپنے حلقہ میں اس طرح لے لیا جیسے مجرموں کو گھیرے ہیں لے کر چلتے ہیں

لفظ ”ملاحظہ ہو۔“ آفاق ۸ جنوری ۱۹۵۰ء میں مولانا محمد سرور کا مضمون ”مولانا سید سلیمان ندوی کے ارشادات

کا شش جماعت اسلامی کے بزرگ ان پر غور کریں۔“ لفظ صدق لکھنؤ - ۱۸ اگست ۱۹۵۰ء

راہ میں اتفاق سے ایک بار غر پڑا۔ اور میں اس وقت ایک تازہ کھجور درخت سے گری۔ جماعت میں سے کسی نے اُنکے کمرے میں رکھ لی۔ ماسائیکس نے لکھا اور کہا ”شیر غریب اس حلال تھیں“ اور اُنکی اس نے کھجور کو منہ سے تھوک دیا۔ اللہ اکبر کیسے متقی لوگ تھے۔ آگے بڑھے ایک عیسائی کا پالا ہوا سوار سامنے سے گزرا۔ کسی نے اُس پر تلوار چلا دی۔ اس کے ساتھ والوں نے پیچھے کی کہ تم نے یہ کیا سوار فی الارض کرویا۔ وہ بیچارہ نا دم و مستغفر الیک کے پاس گیا۔ اور جب تک اسے راضی نہ کر لیا۔ غدر و معصیت ہی کرتا رہا۔ العظمت للہ۔ کیا ٹھکانا اس نفوسے خشیت کا اگر وہ آگے بڑھا۔ اور اب کیا دیکھنے میں آتا ہے کہ ”انفیا“ کا گروہ اشتقیا کا گروہ لکلا اور انسان درندہ بن گئے۔ اور دونوں مجرم وہیں اٹھا کر پٹختے گئے۔ میاں کو کر وٹ کے بل لٹا کر زنج کر دیا گیا اور خاتون جو حاملہ تھیں ان کا پیٹ پھاڑ کر کام تمام کر دیا گیا۔

”جماعت“ والوں کو آپ نے پہچانا۔ یہ وہ بزرگوار تھے جنہیں تاریخ خوارج کے نام سے پکارتی ہے۔ اور جن کا تعریف تھا **ابن الحکمہ الاسلامی** اور وہ دونوں مجرم ایک صحابی رسول جہاد اللہ بن جندب تھے۔ اور دوسری خاتون محترمہ! اور مجرم دونوں کا یہ اور صرف یہ کہ وہ عثمان غنیؓ اور علی مرتضیٰؓ (رعوفہ اللہ) کے کفر و ارتداد کے نہیں بلکہ ایمان اور کمال کے قائل تھے۔ یہ واقعہ خاریجوں کی تاریخ میں ازلہ اکب ہے۔ ۳۰۔ ۴۰ سال تک جب تک ان کا زور رہا اس کے سوا ہوتا کیا رہا۔ زبانوں پر وہی نعرے **ابن الحکمہ الاسلامی** کے اور ہاتھ مسلمانوں کے گلے کاٹنے، ان پر نیزے چلانے اور ان کے پیچھے بھونکنے میں مصروف۔ مگر نہ کسی تابعی کو نہ صحابی کو۔ اور سب سے زیادہ جوش و خروش خلیفہ برحق علی مرتضیٰؓ کے مقابلہ میں۔ بس اس مسلم کشی کے سوا اپنی ساری تاریخ میں مقابلہ و مقابلہ نہ کسی عجمی سے نہ یہودی سے نہ عیسائی سے۔ سارا بھاد و قتال مسلمانوں ہی کے مقابلہ میں آج تیرہ سو برس کے بعد وہی نعرے جب اس بے پناہ جوش و خروش کے ساتھ زبانوں پر جاری



ہوتے ہیں تو آخر تاریخ کیوں دہائیے اور حریف اور مخالف کے لئے بھولتے "قوی" اور  
 "نسی" "سہاؤں" کے کسی غیر علم کی تلاش کیوں ہو؟" لے

مولانا عبدالباقی ندوی کا بیان | اباب ندوی میں مولانا عبدالباقی کا جو اثر ہے۔ وہ  
 محتاج بیان نہیں۔ وہ ایک صاحبِ تقویٰ بزرگ اور اسلامی طریق کار کے شیدائی ہیں۔ انہوں نے  
 جماعت اسلامی کی ان کوششوں کی علانیہ تعریف کی ہے۔ جو اس نے نئے طبقے میں اسلام کا پیغام  
 پہنچانے کے سلسلے میں کیں۔ لیکن مولانا مودودی اور ان کے رفقاء نے کار کا وہی تجربہ ان کے قلم سے  
 پڑھتے ہیں۔

بلاشبہ جماعت کے بانی اور بہت سے اساطینِ غور علمی و عملی تربیت و صحبت سے محروم  
 ہونے اور نئے کتابی علم و ذہانت کے زور میں انہیں سے کہیں نکل گئے اور بہت سی ہلکتے ہوئے  
 کا شکار ہو کر اپنے اور دوسروں کے لئے "نیم ملا خطہ ایمان" بن گئے ہیں "لے

اسلامی جماعت کے بنیادی نظریہ "حکومتِ الہیہ" کو بھی مولانا عبدالباقی مذہبِ اسلام کا جزو  
 نہیں سمجھتے۔ وہ ایک خط میں مولانا عبدالمجید دریابادی کو لکھتے ہیں :-

پچھلے صدق میں آپ کے مولانا عبدالمجید صاحب نے خاکسار کے بالکل دل کی اور بڑے پتہ  
 کی بات کہ دی۔ کہ حکومتِ الہیہ دین کے اصلی اجزاء میں سے نہیں۔ جہنم لا اللہ " لے  
 علامہ مناظر احسن گیلانی مدظلہ کے ارشادات | دورِ حاضر کے علماء میں مولانا مناظر احسن  
 صاحب ایک بڑے پایہ کے بزرگ ہیں۔ نہ صرف ان کی نظر قدیم عربی کتب پر پڑی گئی ہے۔ بلکہ خدا  
 نے انہیں ذہن رسا اور ایک دلنشیں اندازِ تحریر عطا کیا ہے۔ وہ مولانا مودودی کو ایامِ حیدر آباد سے

لے منقولہ الزامات وقتِ بابت ۲ نومبر ۱۹۴۵ء - لے صدقِ جدید لکھنؤ ۱۲ دسمبر ۱۹۴۵ء  
 لے صدقِ جدید لکھنؤ ۹ فروری ۱۹۴۶ء

جاتے ہیں۔ ان کے قدرواؤں میں سے ہیں۔ اور ایک مرتبہ حدیثِ جدید میں انہوں نے کہا ہے کہ اسی کے آئندہ طرزِ عمل کی نسبت اپنے خدشات بیان کیے۔ تو سنا میری سنا میری شیخ کہہ کر میں مولانا مودودی یا ان کے رفقاء کے کار کو خارج نہیں سمجھتا۔ لیکن مولانا مودودی کے ماحول کو ترقی و تہذیبوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ مولانا میں بڑی خوبیاں ہیں۔ لیکن حقیقت پسندی (Realism) کا ان کے ہاں فقدان ہے۔ اور منطقی دلائل کی بنا پر وہ ایسے ایسے شوشے چھوڑ دیتے ہیں۔ کہ ان پر سوجھ بوجھ ان کے قالی عقیدہ مندوں کے کسی کو قائل کرنا مشکل ہوتا ہے۔ بہادر کشمیر کے متعلق انہوں نے جس نقطہ نظر کا اظہار کیا۔ وہ مولانا کے رنگِ طبیعت کا ایک پونکھادینہ والا نمونہ تھا۔ لیکن یہ مسئلہ پاکستان کے متعلق تھا۔ مولانا نے اظہارِ حسن اس پر خاموش رہے۔ ۱۹۴۷ء میں مولانا مودودی نے ایک ایسے مسئلہ پر قلم اٹھایا۔ جو ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے بڑی اہمیت رکھتا تھا۔ جون ۱۹۴۷ء کے ترجمان القرآن میں ہندوستان اور پاکستان کے مسلمانوں کے تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے مولانا مودودی نے لکھا: ”ہم ان کے مجھے معلوم ہے۔ قرآن کا غٹنا نہیں ہے۔ کہ دارالاسلام اور دارالکفر کے مسلمانوں میں وراثت اور شادی بیاہ کے تعلقات نہ ہوں۔“ بلکہ یہ بھی کہہ دیا۔ ”اگر نہ چین میں سے ایک دارالاسلام میں ہجرت کر آیا ہے۔ اور دوسرا ہجرت پر تیار نہ ہو۔ تو عدالت میں اس بنیاد پر رشتہ دہی جاسکتی ہے۔ اور ایسے دو چین کا نکاح فیض کیا جاسکتا ہے۔“

۱۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵

ان مہاجرین کے متعلق جن کے رشتہ دار دارالکفر میں رو گئے ہوں آپ نے تحریر فرمایا اچھے بارے میں بھی میرا خیال نہیں ہے کہ وہ ہندوستان میں میراث پائے جاسکتے ہیں۔ اور نہ ان کے ہندو رشتہ دار پاکستان میں ان سے میراث پانے کا حق رکھتے ہیں۔

اب تو مولانا مناظر احسن صاحب سے بھی نہ رہا گیا۔ اور انہیں بھی مولانا مودودی کے طریق کار اور نقطہ نظر کی نسبت قریب قریب وہی الفاظ استعمال کرنے پڑے۔ جو مولانا عبدالماجد دیرابادی عام طور پر کرتے ہیں۔ مولانا مودودی کے فتوے کے متعلق اطلاع پا کر مولانا مناظر احسن نے صدقہ میں دو مضامین لکھے۔ پہلے کا عنوان تھا :-

### غایبیت کا نیا مظاہرہ

اور مضمون کا آغاز تھا :-

”اس زمانہ میں بڑھ بڑھ کر باتیں بنانے والوں کو دیکھ کر یہی اذیت غالب مرحوم کے فرضی معشوق کی ہانگی یاد آجاتی ہے۔ لیکن سادہ لوحوں کو تو چھوڑیئے کتنے پڑے ظلم کا ارتکاب وہ کر رہے ہیں۔ جو جان بوجھ کر ایسے ایسے نادرسائل اور قرآنی آیات کے ان پہلوؤں کو پیش کر رہے ہیں۔ جن کو سن کر ایک مسلمان کی دینی زندگی بھی جس پر وہ آخری ٹیک لگا سکتا تھا۔ کرب مہجرت کی زندگی بن جاتی ہے۔“

اسی کے بعد مولانا نے مسئلہ اختلافِ دین میں اپنی رائے دی اور پھر ایک آیت ”اور تم یکہ دیناً انزل اللہ (الانبیاء)“ کے ضمن میں علامہ ابو بکر جیسٹس کی تفسیر سے اقتباس دیتے ہوئے جماعت اسلامی کے متعلق لکھتے ہیں :-

غایبیت کے ذکر سے ان میں بھی پیدا ہوتی ہے..... بتایا جاتے۔ کہ نبی بھی مسلمانوں کو پریشان کرنے کے لئے اس آیت کا استعمال جس طریقے سے کیا جا رہا ہے اگر دیکھنے والوں کو

وہی ہے جس میں آسانی ہو حضرت معاذ اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نصرت کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ تم دونوں آسانی کی راہ اختیار کیجیو لوگوں کو دشواری میں نہ ڈالو اور ایک لائے کی کوشش کیجیو لوگوں کو ٹھیکہ نہ ملے۔ اختلافی وادین کے مسئلے پر ملنا سنا فارغین کا دوسرا مضمون ایک ہفتہ بعد شائع ہوا۔ عنوان تھا۔

### مولانا مودودی کا تازہ اجتہاد

ایک دوسرا دوسرا

اس میں زیادہ تر مسئلہ وراثت سے بحث کی گئی تھی۔ اور یہ بتایا تھا کہ مولانا مودودی نے جو رائے ظاہر کی تھی، ”حنفی فقہ کی کتابوں میں مسئلہ اس کے بالکل برعکس پایا جاتا ہے۔“ اور فقہ کتب کے اقتباسات دے کر، ان حالات کی طرف اشارہ کیا۔ جو پاکستان اور ہندوستان میں وجہ اشتراک ہیں۔ اور پڑے دکھ سے یہ کہہ کر اپنے مضمون کو ختم کیا۔

”..... کوئی وجہ نہیں کہ واقعات سے خواہ مخواہ چشم پوشی کہے تو بے صاف کئے جائیں۔ فقط۔“

ان دو مسائل کے متعلق مولانا مودودی کا انداز خیال اس قدر غلط اور خطرات سے بڑھا۔ کہ دوسرے علماء نے بھی انہیں متنبہ کیا۔

چنانچہ ترجمان القرآن میں مولانا خضر احمد تھانوی اور مولانا مودودی کی مکمل اور ترمیم شدہ خط و کتابت شائع ہوئی تھی، اور بالآخر مولانا مودودی کو تسلیم کرنا پڑا۔ کہ ان کی رائے فتویٰ کی حیثیت نہیں رہتی۔ چنانچہ مولانا خضر احمد تھانوی نے انہیں لکھا۔

۱۔ صدق جدید لکھنؤ - ۴ اپریل ۱۹۵۷ء

۲۔ ترجمان القرآن جلد ۳۶ - عدد ۶۰۵ صفحہ ۳۴ (ص ۴)

”..... جب آپ اپنی کسی تحقیق کو صرف آخر اور فتویٰ نہیں سمجھتے محض اظہار رائے کے طور پر بیان کرتے ہیں۔ تاکہ اہل علم اس پر غور کریں۔ مگر علماء و محققین نے خواہ مخواہ آپ کے خلاف ایک عداوت قائم کر لیا۔

خیر خواہی سے عرض کرتا ہوں کہ لو آپ کو رحمت قوم ہوگی۔ مگر یہ اظہار رائے کے ساتھ اس حقیقت کی تصریح بھی ہو چکی کہ۔ تو زیادہ بہتر ہو تاکہ فتنہ اور فسط بھی پیدا نہ ہو۔“

## ۶۔ جمہوری حقوق کی مخالفت

جامعت اسلامی کے اس ایجنڈے کو جو گذشتہ آٹھ دس سال میں شائع ہوا ہے، غور سے دیکھا جائے تو نظر آتا ہے کہ جس بات پر مولانا مودودی سب سے زیادہ زور دیتے رہتے ہیں وہ حاکمیت جمہور کا انکار ہے جب مولانا نے اکتوبر ۱۹۴۵ء میں انتخابات کی شرکت اور رائے دی کہ تعلیم حرام قرار دیا اور کہا کہ خواہ ان انتخابات کا اثر قوم یا ملک کی قسمت پر کچھ بھی ہو وہ اس میں شرکت کے لائق نہیں تو انہوں نے اپنے نقطہ نظر کی وضاحت حسب ذیل الفاظ میں کی ہے۔

”موجودہ نظام کے خلاف ہماری لڑائی ہی اس بنیاد پر ہے کہ یہ نظام حاکمیت جمہور قائم ہوا ہے اور جس پارلیمنٹ یا اسمبلی کو منتخب کریں۔ اس کو قانون بنانے کا غیر شروط حق دیتا ہے جس کے لئے کوئی بالاتر سند اس کو تسلیم نہیں۔ برخلاف اس کے ہمارے عقیدہ کو حید کا بنیادی تقاضا ہے کہ حاکمیت جمہور کی نہیں بلکہ خدا کی ہو اور آخری سند خدا کی کتاب کو مانا جائے اور قانون سازی پر کچھ بھی ہو کتاب الہی کے ماتحت ہو۔ نہ کہ اس کے لیے نیاز۔“

جب ہم لیگ کے حامیوں نے اس کے جواب میں کہا کہ اگر ”ممبران اسمبلی کو قانون سازی کا

غیر مشروط حق حاصل ہے تو اس حق کا غیر مشروط ہونا ہی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ یہ لوگ صحیح قانون مرتب کرنے میں آزاد ہوں گے۔ اور ایسا قانون بنا سکیں گے۔ جس میں آخری سند خدا کی کتاب کو مانا جائے اور قانون سازی جو کچھ بھی ہو کتاب الہی کے ماتحت ہو۔ نہ کہ اس سے پہلے یا بعد اور ظاہر تھا کہ جن قانون ساز مجلسوں میں مسلمانوں کی واضح اکثریت ہوگی وہ اپنے قوانین کو کتاب الہی کے ماتحت رکھنے کی کوشش کریں گے۔ لیکن مولانا مودودی نے اس دلیل کو قبول نہ کیا۔ اور کہہ دیا کہ یہ ”طریقہ کار اسلامی جماعت کے لئے مفید نہیں۔“

یہ نقطہ نظر اسلامی جماعت کے لٹریچر میں بار بار آتا ہے۔ اور فی الحقیقت جماعت کے لئے بنیادی اصول کی حیثیت رکھتا ہے۔ جماعت اسلامی (صوبہ سندھ) کے شعبہ نشر و اشاعت نے ”جماعت اسلامی کی تاریخ و دعوت“ کے متعلق ایک پمفلٹ جنوری ۱۹۴۹ء میں شائع کیا تھا۔ اس میں زیادہ تر خود مولانا مودودی کی تصانیف سے اندراجات فیصلہ کر کے جماعت کے نقطہ نظر کو واضح کیا۔ اس کے بالکل آغاز میں بلکہ پیش لفظ سے بھی پہلے جماعت کی طرف سے اس بنیادی نقطہ نظر کا اظہار ہے:

”دنیا کو جو سیاسی مسائل درپیش ہیں۔ ان کا خلاصہ یہ ہے کہ انسان کو جو حیثیت فی الواقع حاصل نہیں تھی اسے خواہ مخواہ اپنی حیثیت بنا لینے پر اس نے اصرار کیا۔“

مسلم لیگ کا سال ۱۹۴۷ء میں یعنی الیکشن کے موقع پر یہ نقطہ نظر تھا وہی آج ہے۔ اس وقت بھی مولانا مودودی سے کہا گیا تھا کہ مسلمان ممبران کا قانون سازی کا حق اس امر کی کافی ضمانت ہے۔ کہ وہ قانون سازی کی کتاب الہی کے تابع ہو کر کریں گے۔ اور قرارداد مقاصد میں اسی اصول کی عملی تشکیل ہے مولانا مودودی نے ۱۹۴۹ء میں مسلم لیگ کے نقطہ نظر کی سخت مخالفت کی اور یہ ماننے سے انکار کر دیا کہ پاکستان کا حصول اور ایک ایسی ریاست کا قیام جس میں مسلمان برسرِ اقتدار ہوں گے اسلامی

نظام کے قیام کے لئے نشت اول کی حیثیت رکھتا ہے۔ خود مسلم لیگ کے متعلق کہا کہ اسلام اور اس کے مقاصد سے ”لیگ کی تحریک مسوازن کو کرسوں دوسے برابر ہی ہے۔“ اور پاکستان کی نسبت فرمایا کہ یہ ممکن نہیں کہ آزاد پاکستان کے نظام کو اسلامی دستور میں تبدیل کیا جاسکے۔ کیونکہ ”جنت الصفا میں رہنے والے لوگ اپنے خواہوں میں خواہ کتنے ہی بہتر باغ دیکھ رہے ہوں۔ لیکن آزاد پاکستان در اگر فی الواقع وہ بنا بھی، تو لازماً جمہوری لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا۔“ ۱۷

علاوہ اس کے کہ مولانا مودودی کی پیش گئی فطرتاً ثابت ہوئی آزاد پاکستان قائم ہوا مسلم لیگ نے ۱۹۴۷ء میں کتاب الہی کے ماتحت قانون سازی کے جو ارادے کئے تھے ان کی عملی صورت روز بروز ہمارے سامنے آ رہی ہے۔ مگر یہ حقیقت ہے کہ جو راستہ لیگ حکومت نے قرار دیا مقاصد میں اپنے لئے معین کیا ہے۔ وہ اس راستہ سے مختلف ہے جس پر جماعت اسلامی ملک اور قوم کو چلانا چاہتی تھی۔ قرار دیا مقاصد میں قانون سازی کا حق اسمبلی یا جمہور کے نمائندوں کو ملا ہے۔ گو اس حق پر چند پابندیاں ہیں۔ لیکن ان پابندیوں کے ماتحت قانون سازی کا حق جمہور کے نمائندوں کا ہے۔ اسلامی جماعت کے نزدیک عملی طور پر یہ حق جمہور کے نمائندوں کا نہیں۔ بلکہ اسلامی نظام کے باہرین یعنی علماء کا ہے۔ ۱۹۴۸ء ہی میں ادارہ فلاح انسانیت کراچی نے لے۔ ”دو دستوری خاکے“ کے عنوان سے مسٹر محمد امجد مولانا مودودی کی تصانیف سے ”دو دستوری“ خاکے اخذ کر کے شائع کئے تھے۔ ان میں قانون سازی کے متعلق مندرجہ ذیل اصول و انان کی مختلف کتابوں سے حرف بحرف نقل کر کے مندرج ہیں :-

۱۷ ترجمان القرآن جلد ۲۸ عدد ۲ ص ۱۶۳ لے معلوم ہوتا ہے کہ جماعت اسلامی کراچی شری نے ہی ”ادارہ فلاح انسانیت“ کا قیام اڑھا ہوا تھا۔ حال ہی میں یہ رسالہ دس ہزار کی تعداد میں مکتبہ چراغ دار نے شائع کیا ہے۔ ابتداء میں

” (دفعہ ۲۹) ” قانون سازی کے اختیارات خدا کے واسطے کو حاصل نہ ہوں گے۔ نہ وہ مسلمانوں پر بھی اپنے لئے کوئی قانون بنا سکتے ہیں اور نہ خدا کے بنائے ہوئے قانون پر کوئی ترمیم کر سکتے ہیں۔“

(دفعہ ۴۰) ”خدا اور رسولؐ کے واضح احکام ہیں امیر یا قانونیہ یا کسی مجتہد یا عالم دین یا بد تمام مسلمانوں کو مل کر بھی ایک سر موثر میم کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا۔“

(دفعہ ۴۱) ”خدا اور رسولؐ کے وہ احکام جن میں دو یا زیادہ تعبیریں ممکن ہوں۔ ان میں شریعت کا نشانہ معلوم کرنے کا کام مجلس شوریٰ کی ایک ایسی سب کمیٹی کے سپرد ہوگا جو ان علماء پر مشتمل ہوگی جو اجتہاد کی صلاحیت اور قابلیت رکھتے ہوں۔“

(دفعہ ۴۲) جن امور سے متعلق شریعت نے کوئی حکم نہیں دیا ہے۔ مجلس شوریٰ کو ان کے متعلق قانون بنانے کا اختیار ہوگا۔ مگر مجلس شوریٰ کوئی ایسا قانون بنانے کی مجاز نہ ہوگی جو اسلام کے

(بقیہ فرسٹ نوٹ) مولانا نعیم صدیقی فرماتے ہیں: ”..... ماہنامہ چراغِ راہ“ میں وہ مقتوی خاکے ”کا ابتدائی نمبر ۲۵“ شائع کیا تھا۔ ..... بعد میں کراچی شہر کی جماعت اسلامی نے کسی قدر ترمیم کئے ساتھ اس سطورہ کو ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کیا۔ ..... پھر جب اس کا دوسرا ایڈیشن بعض ترمیمات اور اصلاحات کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ ”یہ ترمیم ترمیمات اور اصلاحات“ بالعموم خوشگوار ہیں۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ قلم نگار اور مجلس آئین ساز کے وقف کو دیکھ کر اسلامی جماعت کے بعض ارکان اپنے شبہات میں بعض تبدیلیوں پر آمادہ ہوئے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ معلوم نہیں کہ ”مولانا نعیم صدیقی“ کی جماعت کی طرف سے تبدیلیاں کیسے کا حق حاصل ہے یا نہیں اس لئے ہم نے اپنے آفتابِ سار سے پمفلٹ کے پہلے ایڈیشن سے لے کر ہیں۔ جن میں القائل امیر جماعت مولانا مودودی کے تھے۔



مجموعی نظام کی روح اور مزاج کے منافی ہو۔

مندرجہ بالا اصولوں کا قرار دو مقاصد سے موازنہ کرنے سے اسلامی جماعت اور مسلم لیگ کے نقطہ نظر کا اختلاف واضح ہو جاتا ہے۔ یعنی اسلامی جماعت جمہور کے نمائندوں کو کم از کم اختیار دینے کے حق میں ہے تو مسلم لیگ اور قرار دو مقاصد اس کے برعکس ہے۔ جہاں تک کتاب الہی کے احکام کا تعلق ہے۔ قرار دو مقاصد ان کی پابندی تسلیم کرتی ہے۔ لیکن ان احکام کی تعداد بہت مختصر ہے۔ خود مولانا مودودی نے لاکالچ لاہور کے سامنے تقریر کرتے ہوئے فرمایا :-

”پائیدار اور اصل عنصر کے ساتھ ایک دوسرا عنصر ایسا ہے جو اسلامی قانون میں بے اندازہ وسعت پیدا کرتا ہے اور اس سے زمانہ کے تمام بدلتے ہوئے حالات میں ترقی پذیر بناتا ہے۔ یہ عنصر ہی اقسام مختلف ہے۔ پہلا — تعبیر یا تاویل احکام یعنی کوئی حکم جن الفاظ میں دیا گیا ہو ان کا مفہوم سمجھنے اور ان کا فائدہ متعین کرنے کی کوشش کرنا۔

دوسرا قیاس

قیسرا جہاد.....

چوتھا استحسان

مولانا مودودی اس وسیع ترین جہت کو اسلامی قانون کے ماہرین یعنی ہاکی داعر تک بنا رہا ہے ہیں۔ لیکن قرار دو مقاصد کے ماتحت اور مسلم لیگ کی پالیسی کے مطابق ان چیزوں میں فیصلہ قانون ساز مجلس کا ہوگا جس کے مسلمان اکثران یقیناً اس جہت میں ہیں۔ لیکن اس کے اسلامی اصولوں کے پیش نظر کہیں تک اور یقیناً ضرورت بلکہ یہ فقہ اسلامی کی راستہ بھی حاصل کر سکیں گے۔ لیکن یہ فیصلہ ان نمایندگان کا ہوگا۔ انہیں کا نہیں اسی اصول کے ماتحت مسلم لیگ پارٹی نے قرار دو مقاصد اور یہ ابتدائی و متغیری سفارشات میں اسلامی جماعت کی روش کے خلاف اختیار کیا ہے۔ یہ ایک سے کم پانچ یاں لگائی ہیں۔ خود انخواستہ اس کا یہ مطلب

نہیں کہ چہرہ کے فیصلے اسلام کے خلاف ہوں گے۔ بلکہ مسلم لیگ جمہور کے مسلمان نمائندوں پر اعتماد رکھتی ہے کہ وہ قیامی طور پر واضح و آگاہ اور اس کی قطعاً خلاف ورزی نہ کریں گے اور اپنے نائبین (یعنی اسلام) کے اصولوں کے مطابق قوانین بنائیں گے۔ اگر خدا نخواستہ اس معاملے میں کوئی خود شہ ہے تو اس کا بہترین حل یہ ہے کہ مسلمان جماعتیں جمہور اور نمائندوں کا مختلف مسائل میں صحیح اسلامی نقطہ نظر سے آگاہ کریں۔ وہ کہ ان سے فیصلہ کا حق چھین کر ایک خاص نقطہ نظر کے علمائے ایک جماعت کو یہ حق دے دیا جاتا ہے۔

یہی طریقہ کار مسلم لیگ نے الیکشن کے وقت اختیار کیا تھا۔ اس وقت بھی ان سے کہا جاتا تھا کہ آپ قطعی طور پر اعلان کیجئے کہ پاکستان کا آئین اس طرح کا ہو گا۔ قائد اعظم نے فرمایا کہ آئین کا فیصلہ تو مجلس آئین ساز کرے گی لیکن آپ مجلس کے مسلمان ارکان پر اعتماد کیجئے کہ آخر وہ مسلمان ہیں۔ اسلام کے خلاف آئین نہیں بنائیں گے۔ اسی طرح پرانے قوانین میں غیر اسلامی عنصر کا تعلق ہے بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ ایک عام اعلان یا قانون کے ذریعے سے اس عنصر کو بے اثر قرار دیا جائے لیکن جن لوگوں کو قانون کا کچھ تجربہ ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ اس طرح اس امر کا اخصار کہ کسی قانون میں کوئی چیز غیر اسلامی ہے مختلف علاقوں کے بعد گانہ فیصلوں پر ہو گا جن کے اختلافات سے ملک میں انتشار پھیلے گا۔ اس لئے بہترین طریقہ یہ ہے کہ ایک کمیشن کے ذریعے سے جس میں قیام علماء کے بھی ترجمان ہوں متعلقہ قوانین پر غور کر لیا جائے۔ اور اگر کسی قانون میں ترمیم یا ترمیم کی ضرورت ہو تو اس مقصد کے لئے مناسب جلی مجلس قانون ساز پیش کیا جائے۔ اس طریق کار میں دیر تو لگے گی لیکن مسلم لیگ کی عام پالیسی یہی ہے کہ ملکی نظام میں تبدیلیاں ہوں تو غور و خوض کے بعد اور ملک کا قانونی اور آئینی نظام جویم کے بغیر اور قومی مصمت و غیر اندیشی کا بھی یہی تھا غصہ ہے۔

اسلامی قانون کو انسانی تمدن کی روز افزوں ضروریات اور تغیر پذیر حالات کے لئے موزوں بنانے کی خاطر مولانا مودودی نے جو وسائل لگا کر کی مذکورہ بالا تقریر میں لگائے تھے۔ ان میں "اجماع" کا ذکر کریں نہیں آ رہا۔ شاید اس کا باعث کسی خاص عقیدہ کا اثر ہے۔ (۱) یا وہ عام شک و شبہ جو مولانا کو



مستندہ باسچو پر برسوں کے غور و فکر کا نتیجہ ہے۔ بہنو رٹھ دیکھ لیکن ہم مختصر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ علامہ نے اجماع کو قانون سازی میں جو اہمیت دی ہے وہ مسلم لیگ کی پالیسی اور قرارداد و مقاصد کے عین مطابق ہے۔ بلکہ یہ نظر آتا ہے کہ انشا اللہ پاکستان کا اسلامی نظام انہی فیادوں پر قائم ہو گا جن کا خاکہ قرآن کریم پر برسوں غور و فکر کے بعد حکیم الامتؒ نے اپنی مختلف تصانیف میں پیش کیا ہے۔

ہم گہرے سچے سچے

جمہور کے متعلق مولانا مودودی کا جو نقطہ نظر ہے اس کا خلاصہ تھا کہ ان کی "اسلامی حکومت" ایک ہمہ گیر (TOTALITARIAN) قسم کی حکومت ہو۔ وہ خود اس مسئلے پر اسلام کا نظریہ سیاسی میں فرماتے ہیں :-

"اس نوعیت کا اسٹیٹ ظاہر ہے کہ اپنے عمل کے دائرے کو محدود نہیں کر سکتا۔ یہ ہمہ گیر اور کلی اسٹیٹ ہے۔ اس کا دائرہ عمل پوری انسانی زندگی پر محیط ہے۔ بہ تمدن کے ہر شعبے کو اپنے مخصوص اخلاقی نقطہ اور اصلاحی پروگرام کے متعلق ڈھالنا چاہتا ہے۔ اس کے مقابلے میں کوئی شخص اپنے کسی معاملہ کو پر اسٹیٹ اور شخصی (PERSONAL) نہیں کہہ سکتا۔ اس لحاظ سے یہ اسٹیٹ فاشسٹی اور اشتراکی حکومتوں سے ایک گونہ مماثلت رکھتا ہے۔"

کیا اسلامی حکومت میں جماعت اسلامی مولانا مودودی کی "اسلامی حکومت" میں ان سے باہر رہنے والے مسلمانوں کو چھوڑ دے گی؟

ہم خیال نہیں کیا سلوک ہو گا۔ اس کی توضیح خود مولانا "اسلام کا نظریہ سیاسی" میں یوں فرماتے ہیں :-

"دوسری بات ہمارا اسلامی اسٹیٹ کے دستور اور اس کے مقصد اور اس کی اصلاحی نوعیت پر

غور کرنے سے خود بخود واضح ہو جاتی ہے وہ یہ ہے کہ ایسے اسٹیٹ کو ضرورت وہی لوگ چلا سکتے ہیں جو

اس کے دستور پر ایمان رکھتے ہوں جنہوں نے اس کے مقصد کو اپنی زندگی کا مقصد بنایا ہو۔ اور جو اس

کے اصلاحی پروگرام سے نہ صرف پوری طرح متفق ہوں، نہ صرف اس میں کامل عقیدہ رکھتے ہوں بلکہ اس کی اسپرٹ کو اچھی طرح سمجھتے بھی ہوں۔ اور اس کی تفصیلات سے واقف بھی ہوں۔ اسلام نے اس باب میں کوئی تسلی بخیرائی، کوئی یا سانی قید نہیں رکھی ہے۔ وہ تمام انسانوں کے سامنے اپنے دستور اپنے مقصد اور اپنے اصول آج پر وگرام کو پیش کرتا ہے جو شخص بھی اسے قبول کرے خواہ وہ کسی نسل کسی ملک اور کسی قوم سے تعلق رکھتا ہو۔ وہ اس جماعت میں شریک ہو سکتا ہے جو اس اسٹیٹ کو چھانٹنے کے لئے بنائی گئی ہے۔ مگر جو اسے قبول نہ کرے اسے اس اسٹیٹ کے کام میں ضمیل نہیں کیا جا سکتا۔ وہ اسٹیٹ کے حدود میں دمی (SUBJECT) کی حیثیت سے رہ سکتا ہے اس کے لئے اسلام کے قانون میں جن حقوق اور مراعات موجود ہیں اس کی جان و مال اور عزت کی پوری حفاظت کی جائیگی۔ اور اگر وہ کسی خدمت کا اہل ہو گا تو اس سے یہ خدمت بھی لی جائے گی لیکن ہر حال حکومت میں شریک کی حیثیت نہیں دی جائے گی کیوں کہ یہ ایک خاص مسدک رکھنے والی پارٹی کا اسٹیٹ ہے۔

## مولویوں کی حکومت

قانون سازی بلکہ زندگی کے تمام شعبوں میں اسلامی جماعت کا مسدک یہ ہے کہ ظہیل سے ظہیل محمد عوام کے شائدوں اور زیادہ سے زیادہ عوام کو تقویٰ میں لائیں۔ لیکن جماعت کے لڑکچہ کو بڑھیں تو اس سے بھی زیادہ دیکھیں اور اہم حیثیت یہ نظر آتی ہے کہ شاید تحریک جماعت اسلامی کے فرائض میں ہی ایک بڑا سبب مسلمانوں کے ایک طبقے یعنی علماء کو برسرِ اقتدار لانا تو نہیں جو ان امور و دوی ملت ایک جمیٹ العوام سے ہند سے وابستہ ہے اور اس ادارہ کے نفسی رابطہ کی حیثیت رکھتے تھے ان کی تحریروں کو دیکھیں۔ تو ان میں ہر جہاں اس کہہ رہا اور درو کا اظہار نظر آتا ہے جو ان کے دل میں تحریک خلافت کی ناکامی کے بعد عوام کے سیاسی زوال اور مسلم لیگ



یہ تو خدا ہی جانتا ہے کہ یہ عیالات حکمران بننے کے ذہن میں تھے یا نہیں لیکن اسلامی جماعت کے شعبہ نشر و اشاعت نے نواچنے والی اے میر کا اظہار کر کے یہ بتا دیا کہ ان کا مقصد ”مولوی کو آگے“ نپٹانا اور دنیا کو اس کے پیچھے لگانا اور اس سے سیاست کے میدان میں اسے ترقی و قیادت کا کام لینا ہے۔ بعض اوقات تو اسلامی جماعت کا یہ طبع نظر ان کے تجاویز کے ذہن پر اس طرح مستحکم ہو جاتا ہے کہ اگر حکومت اسلام کی خدمت کے لئے کوئی قدم اٹھاتی ہے تو وہ اس کی اس بنا پر مخالفت کرتے ہیں کہ ان کا اصل مقصد یہ یعنی دین و دنیا پر علماء کا کائناتی اقتدار نظر سے اوجھل نہ ہو جائے۔ مثلاً اپریل ۱۹۴۸ء میں حکومت پنجاب نے ایک اسلامی اکیڈمی کے قیام کے لئے دو لاکھ کی رقم بجٹ میں رکھی اس پر جماعت اسلامی کا ترجمان کوڑ لکھتا ہے۔

## چند کلیوں پر قناعت

”خلافت پاکستان گرد و پ پنجاب اسمبلی کے میدان جنگ میں ایک مورچہ فتح کر کے بہت مسرور ہے۔ یعنی حکومت نے ان کا مطالبہ مان لیا ہے کہ ایک اسلامی اکیڈمی قائم کی جائے گی جو عظیم مولوی راہم اللہ مفتی اور ملحد و غیرہ ڈھانے کا کارخانہ ہوگی۔ اس کے لئے دو لاکھ روپے کا گواہ بہ صحت بھیج دینا مخصوص کر دیا گیا ہے۔“

اسلامی نظام۔ اسلامی حکومت۔ اسلامی قانون کا مطالبہ کرنے والے یہ لوگ اپنے مطالبہ کی دستوں سے خود ناواقف ہیں اور ناواقفیت کی ذہن سے انہوں نے گلشن میں ”تنگی داماں“ کا علاج نکال کر لئے گئے جو اسے ”چند کلیوں“ پر قناعت کر لی۔

سہ اقبال کا شعر ہے

تو ہی ناداں چند کلیوں پر قناعت کر گیا  
درد گلشن میں علاج تنگی داماں بھی ہے

اسلامی اکیڈمی درحقیقت حکومت کی قیادت ہے۔ اور خلافت پاکستان گروپ کی شکست ہے۔ کیوں کہ اس اکیڈمی کے قیام سے دین و سیاست کی تفریق کرنے والی دیوار کا بنیادی ردہ رکھ دیا گیا ہے۔ اور اس ردہ کے رکھنے میں خود وہ لوگ شریک ہیں جو دین کو سیاست پر غالب کرنے کے عزم و نظام کرتے ہیں حکومت اگر ان کی مدد سے اس دیوار کو کچھ اور اونچا کرنے میں کامیاب ہو گئی تو پھر اسلامی نظام کے خطرے سے اس کے تمام ارباب کا محفوظ ہو جائیگا۔ اور آرام کی نیند سو سکیں گے۔

رسیدہ بود بلائے وسیع بنیبر گزشت

اسلامی نظام کا مطالبہ کرنے کے لئے وہ وسعت نظر چاہئے جو پورے گلشن کو اٹھائے رہے۔ یہ ہم ان لوگوں کے ذریعے سر کرنے کی نہیں جو ایک طرف پورا گلشن مانگتے ہوں اور دوسری طرف چن بیکان ملتی دیکھ کر بھی دامن پھیلا دیں کہ ہمیں ان سے بھی ہاتھ نہ دھونے پڑیں۔

امولی طور پر جماعت اسلامی کے اس خیال میں کوئی قباحت نہیں کہ قوم کی دینی اور دنیوی قیادت علماء کے ہاتھ میں ہو۔ قوم کا قائد اسی ہے کہ ہر فرد یا طبقہ اس کی قیادت کے لئے سب سے مؤثر ہو۔ دینی و سر اقتدار آئے۔ لیکن عام طور پر اس اصول کا مفہوم ہی بیا جاتا ہے کہ ہر فرد یا گروہ جس چیز کی خاص اور سے صلاحیت نہ رکھتا ہو اور جس راہ کے پیچ و خم سے خوب واقف ہو اس میں اس کو نہ شامل کرنا چاہئے۔ اب یہ کام مختلف جماعتوں اور طبقوں کا ہے کہ وہ اپنی اپنی صلاحیتیں قوم پر ڈھکی چھپی کر لیں۔ لیکن قوم کو جو عقول و بہت تجربہ سیاسی اور دنیوی امور میں ملے گا ان کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ چاہے اس میں باخبر نہیں ہوں۔ مثلاً میں تو مسلمانوں کی حکومت کے دوران میں علماء نے بھی خواہش نہیں کی کہ دنیوی حکومت کی باگ ڈور ان کے ہاتھ میں ہو۔ البتہ اصلاحی حکومت کے بعد ایک خاص ڈھب کے علماء نے شروع و سیاست میں دخل دینا شروع کیا لیکن قومی زندگی کے ایک اہم سرچشمہ پر چلنے والے اسلامی ہندوستان کی یہ امری بات نہیں



چو پارٹ اوکيا و اس درجہ ہمت آموز بہت کہ تعجب آتا ہے کہ اس کو دیکھتے ہوئے مجھ کسی کو اس تناکی  
جرات کیسے ہوئی کہ سیاسی اور دیونی امور کی زمام قیادت علما کو سونپ دی جیسا ہے۔

ترکی کے عسکری اور علمی زوال بہت علما کا حسرت | دوسرے اسلامی ممالک میں علما نے اس میدان  
میں جو کارنامے سر انجام دئے ہیں، ان کی تفصیل کے لئے مجددات چاہئیں، ہم مشتے نمودار خود اسے  
مولانا مودودی کے قلم سے لکھے ہوئے علما کے ان کارناموں کی روداد درج کرتے ہیں۔ جو انہوں نے  
انیسویں صدی میں ترکی کی جدید عسکری تنظیم کی مخالفت میں انجام دیئے، اور جن کا ترکی کے ملی  
زوال اور علما کے خلافت ترکوں میں جذبات تنفر پیدا کرنے میں بڑا دخل تھا۔ مولانا مودودی اٹھادیس  
صدی میں ترکی کی کمزوری کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :-

دعا تیسویں صدی کے آغاز میں سلطان سلیم نے اس کمزوری کو محسوس کیا اور انتظام سلطنت  
کی اصلاح علوم جدیدہ کی اشاعت، طرز جدید پر عسکری تنظیم، اور جدید مغربی آلات حرب کی ترویج  
شروع کی لیکن جہاں صوفیوں اور تنگ نظر علما نے جو دین کے علم اور اس کی روح سے قطعاً بے بہرہ  
تھے، مذہب کے نام پر اصلاحات کی مخالفت کی، یورپین طرز پر فوج کی تنظیم کو بے دینی سے تعبیر کیا۔  
جدید فوجی وردوں کو تشبیہ بالانصاری قرار دیا، سنگین بمب کے استعمال کی اس لئے مخالفت کی گئی کہ  
کافروں کے اسلحہ استعمال کرنا ان کے نزدیک گناہ تھا، ساقیہ کے خلاف یہ کہ کہ نفرت پیدائ گئی کہ وہ کفار  
کے طریقے رائج کر سکے، اسلام کو خراب کر دیا ہے، شیخ الاسلام عطاء اللہ آفندی نے فتویٰ دیا کہ ایسا  
بادشاہ جو قرآن کے خلاف عمل کرتا ہو بادشاہی کے لائق نہیں، آخر کار شاہ محمد سلیم کو معزول  
کر دیا گیا یہ پہلا موقع تھا کہ مذہبی پیشواؤں نے اپنی جہالت اور تاریک خیالی سے اسلام کے مانع ترقی  
ہونے کا تخیل پیدا کیا۔

زمانے کے حالات تیزی کے ساتھ بدل رہے تھے، دوسرے مسلمانوں کی بہ نسبت ترکوں پر ان

تغیرات کا زیادہ تر اثر پڑا تھا۔ وہ یورپ کے مقابلہ میں بالکل سبب سے کمزور تھے اور ہر سر پر کار  
 تھے۔ مغرب کی قوموں کے ساتھ ان کے سیاسی، تمدنی اور تجارتی تعلقات نہایت گہرے تھے اور ان کے  
 کی ماتحت یورپین اور ہسپانیائی قومیں سرحد کے ساتھ مغرب کے اثرات قبول کر رہی تھیں مگر ترکوں  
 کے مذہبی پیشواؤں نے جو تفسیر اور اجتہاد سے بالکل عاری اور اسلام کی حقیقی تعلیمات سے قطعاً ناواقف  
 تھے۔ ان تغیرات کی طرف سے آنکھیں بند کر لیں اور ترکی قوم کو مجبور کیا کہ سات سو برس کی فضا سے ایک  
 قدم آگے نہ بڑھے۔ سلیم کے بعد محمود نے اصلاح کی کوششیں کیں اور علما و مشائخ نے پھر مخالفت کی۔  
 بڑی مشکلات کا مقابلہ کرنے کے بعد ۱۸۳۲ء میں محمود اس قابل ہو سکے کہ جدید عسکری تنظیم کو رائج کر سکے۔  
 مگر علما اور درویش برابر یہی تبلیغ کرتے رہے کہ یہ اصلاحات بدعت ہیں۔ ان سے اسلام کو خراب کیا  
 جا رہا ہے۔ سلطان بے دین ہو گیا ہے۔ اور طرز جدید کی فوج میں بھرتی ہونا مسلمانوں کے لئے خوابی ایمان  
 کا موجب ہے۔

دنیوی امور میں زمام قیادت علما کے ہاتھ میں دینے سے دنیوی معاملات میں جو نقصانات ہوں گے وہ  
 ظاہر ہیں۔ لیکن ہماری ذاتی رائے تو یہ ہے کہ علما مذہب کو چھوڑ کر دوسرے میدانوں میں سرگرم کار ہوئے  
 تو مذہب اور خود علما کو بھی نقصان پہنچے گا۔ اس بے نظیم میں صدیوں تک مسلمانوں کی حکومت رہی۔ لیکن  
 تقسیم کار کا اصول زیر عمل تھا۔ اور کسی وقت کسی عالم، کسی فقیہ، کسی ولی اللہ نے اس بات کی خواہش  
 نہیں کی کہ دنیوی معاملات کی باگ میرے ہاتھ میں دے دی جائے۔ بلاشبہ اسلامی حکومت میں علما  
 اور فقہا کا بڑا درجہ تھا۔ مشروع دیا مست کا قانون تھا۔ اور جس طرح آج کل کے جسٹس اور منصف فوجدار کا  
 اور دیوانی مقدمات فیصلہ کرتے ہیں۔ اسی طرح بعض قسم کے مقدمات اور مسائل قاضیوں اور مفتیوں  
 کے پاس جلتے تھے۔ اور بعض کا فیصلہ بادشاہ اور سرکار کرتے تھے۔ علما اور مسلمانوں کا اس زمانہ میں بڑا اثر

ہوتا تھا۔ لیکن انہوں نے کبھی سیاسی اقتدار کی خواہش نہیں کی۔ بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ تقسیم کار کا اصول قوم کی بنیادی ضروریات پورا کرنے کا بہترین طریقہ ہے۔ مثلاً امام المسند شاہ ولی اللہ محدث رحمہ نے جو بنگالی شیعہ و شیعہ کے اس بزرگمقام کے سب سے بڑے مذہبی عالم گورسے ہیں۔ دین و دنیا کی قیادت میں ایک حد فاصل قرار دی اور ایک کورسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی "خلافت ظاہری" اور دوسری "خلافت باطنی" کا عنوان دیا۔ چنانچہ "فیوض الحرمین" میں فرماتے ہیں :-

"رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں امت مرحومہ کے لئے نیک نمونہ ہے۔ مثلاً "خلافت ظاہری" والوں کے لئے جو شرعی حدود اور ہماؤں کے ساز و سامان کی تیاری اور سرحدی علاقوں کی ناکہ بندی و حفاظت اور وفود کو اکرام و انعام دینے کی خدمات اور صدقات و محصولات۔ مالکذری وغیرہ کی وصولی۔ اور باب استحقاق پر ان کی تقسیم۔ مقدمات کے فیصلوں۔ یتیموں کی نگرانی۔ سداغوں کے اوقات کا انتظام۔ راستوں۔ سڑکوں اور مساجد وغیرہ کی تعمیر اور اسی قسم کے اور کاموں کے لئے مقرریں مسلمانوں میں جو ان خدمات اور مشاغل میں مصروف ہیں۔ ان کو میں خلافت ظاہری کے نام سے موسوم کرتا ہوں۔

یہ لوگ "باطنی خلافت" واسطے ہیں۔ یعنی جو اس کام پر مقرر ہیں کہ شرائع اور قوانین اسلامی قرآن اور سنن و آثار کی تعلیم دیں اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کریں۔ یہ لوگ جن کے کلام سے دین کی تائید ہوتی ہے۔ بخیر وہ مناظرہ و مباحثہ کی راہ سے جیسا کہ متکلمین اسلام کا حال ہے۔ یا وعظ و پند کے طریقے سے جیسا کہ اسلام کے مقررین اور خطباء جس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ یا وہ لوگ جو اپنی صحبت اور توجہ و ہمت سے اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کرتے ہیں۔ جیسا کہ مشائخ و صوفیاء کا حال ہے۔ اسی طرح جو نمازیں قائم کرتے ہیں۔ حج کراتے ہیں اور جو احسان (دوام حضور) کے حصول کی راہ لوگوں کو بتاتے ہیں۔ اور زہد و تقویٰ کے کی طرف لوگوں کو راغب کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو ہم خلفائے باطنی کے نام سے

موسوم کرتے ہیں۔ (ترجمہ)

اسی طرح اسلام کے سب سے بڑے موردِ غلط علامہ ابنِ خلدون کا جسے موردِ غلطی کا بھی کامیاب تجربہ تھا، قول ہے۔

”أَفْعَلْنَا مَا أَفْعَلَهُ النَّاسُ حَيْثُ السَّيِّئَاتِ“ یعنی امورِ سیاست سے کہ فی طبقہ اس طرح بیگانہ نہیں ہوتا جس درجہ ہمارے علماء؛

مذہب اور سیاست کے تو ام ہونے کا نظریہ سب سے پہلے مولانا ابوالکلام آزاد نے پیش کیا۔ اہلِ لال کے ایک ہاتھ میں سیاست تھی تو دوسرے میں مذہب۔ اس کا دعویٰ تھا کہ وہ ان دونوں معاملات میں قرآن کریم کی پیروی کرتا ہے۔ بالآخر سیاست میں قرآن کریم کی نام نہاد پیروی مولانا ابوالکلام آزاد کو جس راستہ پر لے گئی وہ سب کو معلوم ہے۔ لیکن فی الحقیقت سیاست اور مذہب کی وحدت کا نظریہ ان علماء نے پیش کیا جو جبرِ فلسفہ اور دنیا دار پہلے تھے اور دینی راہنما بعد میں ہوئے (خواہ کسی مصلحت کی خاطر یا کسی ذہنی انقلاب سے متاثر ہو کر مثلاً پروفیسر شبلی۔ ابوالکلام آزاد اور مولانا سودودی۔ ہمارے قدیم رہنماؤں کا طرزِ عمل اس بات میں یہ تھا کہ اگر کسی وقت مثلاً سکھوں کی حکومت میں، ملکی معاملات میں دخل دینا فریضہ دین ہو جاتا تو وہ اس سے ہرگز نہ ہچکچاتے لیکن عام طور پر انہوں نے ملکی معاملات دوسروں پر چھوڑے، اور اپنے تئیں رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافتِ باطنی کے لئے وقف رکھا۔

اب بھی ہمارے بہت سے متقی اور صالح علماء کی یہی روش ہے۔ لیکن بعض حضرات جبرِ فلسفہ

لے دستہ سید سلیمان ندوی حیاتِ شبلی میں لکھتے ہیں کہ شبلی کا فیض تھا جس نے ابوالکلام آزاد کو مولوی ابوالکلام آزاد بنادیا۔ شبلی بھی مولانا ابوالکلام آزاد کو ایک خط میں لکھتے ہیں: ”اب آپ کو مولویت کی صورت میں زیادہ رہنا چاہئے۔ اس بچے اچھے کام لے سکتے ہیں“ مکاتیبِ شبلی (اشاعت ثانی)

بھی ہیں اور علما بھی۔ ان کا طریق کار اس سے مختلف ہے۔ ہمیں ڈر ہے کہ اس نئے طریق کار سے ایک نئے مسئلوں کی ادنیٰ اور اضافی مسائل کو منت پھینکے گا کیوں کہ جس جماعت کا فرض اس حالت کی اصلاح ہے وہ اس فرض کی ادائیگی کو چھوڑ کر فیروزی اور ملکی معاملات کے پیچھے پڑ گئی ہے۔ دوسرے ملکی سیاست ایک ایسا کھیل ہے کہ علما کے میدان سیاست میں اترنے سے ان پر بھی چھینٹیں پڑیں گی۔ اور ممکن ہے کہ اس سے مذہب اور ادب باب مذہب کے وقار کو ٹھیس لگے۔

## تعلیم اور تعلیم یافتہ طبقہ کی مخالفت

اسلامی جماعت کا دعویٰ ہے کہ ان کا طریق کار قوم کو اس طبقہ کی جنگ سے بچائے گا جو اکثریت پیشہ لوگ پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن یہ دعویٰ صحیح ہو۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ خود اسلامی جماعت نے ایک دوسری قوم کی شدید طبقہ کی جنگ قوم کے جدید و قدیم طبقوں میں پیدا کر دی ہے۔ مولانا مودودی تسلیم کرتے ہیں کہ مخالفانہ اور نقادانہ نقطہ نظر کو سوچنے اور سمجھنے کی جس قدر صلاحیت جدید طریقہ میں تعلیم میں نہیں۔ نیز ان کی جماعت کو جدید گروہ سے طرح طرح کی بے مدد ملی ہے۔ اسے بھی وہ خوب جانتے ہیں۔ لیکن کچھ تو اس لحاظ سے کہ اب ان کے گروہ قدیم کے پرستار اور جدید کے غالی مخالف زیادہ جمع ہیں۔ اور دوسرے اس لئے کہ جماعت قدیم کے ترجمانوں کو بے سرکار لانے میں ساجی ہے۔ ان کی تحریر و تقریریں طبقہ جدید کے حق میں سخت تلخ گوئی سے کام لیا جاتا ہے۔ مثلاً موجودہ سیاسی کشمکش کے حصہ اول میں انہوں نے مغربی تعلیم یافتہ طبقہ کے متعلق مولانا ابوالکلام آزاد کے جو پرانے خیالات زیادہ زوردارانہ طریق میں دہرائے وہ کہا درجہ تلخ اور یک طرفہ تھے کہ خود مولانا کے بعض عقیدت مندوں نے بھی اختلاف کیا۔ اور اس بات کو غلط سمجھا کیا کہ گزشتہ ستر سال میں مغربی تعلیم سے مسلمانوں کو نقصان ہی نقصان پہنچا ہے۔ لیکن مولانا سے بھی زیادہ

لے ملاحظہ ہو۔ تعلیم سناؤ میں مولانا مودودی کا پیش افکار

مفسر نقطہ نظر جماعت کے دوسرے ارکان کا ہے جو اخبارات و رسائل میں مغربی تعلیم کا استہزاء کا ثواب سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک جدید طرز کا اسکول ایک ”قتل گاہ“ ہے جہاں اسلام عقل اور ایمان کا قتل ہوتا ہے اور قوم کی سب برائیوں کا باعث اس طریق تعلیم کو قرار دیا جاتا ہے۔ اس موضوع پر جماعت کے نقطہ نظر کا واضح ترین اظہار مولانا نعیم صدیقی ایڈیٹر جہان تو کے ایک ڈرامہ میں ہوتا ہے جس کا عنوان ہے۔ ”میرا نام ہے تعلیم“ اس کے مطالعہ کے بعد ہمارے وقت اور جماعت اسلامی کے نقطہ نظر کی وضاحت ہو جاتی ہے۔

اس ڈرامے میں ظاہر کیا گیا ہے کہ جدید تعلیم صداقت، عدل نیکی، خدا پرستی سے انسان کو محروم کر دیتی ہے۔ سائنس کے علم سے انسان نادنیات میں اس قدر الجھ جاتا ہے کہ روح کے مطالبات کو سنا بھی گوارا نہیں کرتا فلسفہ کی تعلیم انسانوں کو قیاسات و ظنیات کا غلام بنا دیتی ہے۔ علوم خواہشات نفس کے تابع ہو جاتے ہیں۔ نوجوانوں کا مشغلہ محض بحث و تمحیص رہ جاتا ہے۔ ادب کا جادو گویا زہر کو کھانڈیں لپیٹ کر پیش کرنا ہے۔ کیوں کہ جو نظریات اور دعوے ادب کے لباس میں سائے آتے ہیں وہ بلاچون وچلیم کر لئے جاتے ہیں۔ تعلیم ذوقِ جمال کو بگاڑ کر خواہش پرستی میں لگا دیتی ہے۔ اور وہ منظر فطرت و صنیعات، حیوانی خواہشات اور موسیقی، شاعری، مصوری اور بُت تراشی کے گرد طواف کرنے لگتا ہے۔ پناہ جسم کی طرف پوری توجہ کے باعث سیرت، اخلاق اور اعمال نذرِ غفلت ہو جاتے ہیں۔ غرض اس ڈرامے میں شروع سے آخر تک تعلیم کو گمراہی کا باعث بتایا گیا ہے۔

جدید تعلیم کے فوائد و تقاضاں پر بحث کرنے کی یہاں گنجائش نہیں۔ ظاہر ہے کہ جو طبقہ اعلیٰ تعلیم پا کر اپنے آپ کو سرکاری ملازمت کے لئے وقف کر دے قوم کے لئے اس کے مفید ہونے کی صلاحیت یقیناً کم ہو جائے گی لیکن جدید طریقہ تعلیم کو مضر کہنے والے حضرات ذرا سعودی عربستان اور افغانستان میں قدیم طریق تعلیم کے نتائج بھی دیکھ لیں۔ اور انصاف سے بتائیں کہ مسلمانوں کا نقصان کہاں زیادہ ہو رہا ہے؟

لے جہان نوریہ دسمبر ۱۹۷۵ء

جدید طرز تعلیم اور تعلیم یافتہ طبقہ میں نمایاں ہیں اور ان میں اصلاح کی ضرورت بھی ہے۔ لیکن  
 نا اہلیہ ہے کہ اگر (تیسرے دوسری) بستیدوں سے شش نظر) جدید تعلیم فقط سکیم الامت علامہ اقبالؒ اور  
 قائد اعظمؒ ہی پیدا کرتی۔ تب بھی انصاف کا تقاضا تھا کہ جدید تعلیم کے خلاف زبان کھولنے میں مائل سے  
 کام لیا جائے۔

مغربی تعلیم اور اسے حاصل کرنے والوں کے متعلق جماعت کا جو نقطہ نظر ہے، اس سے نہ صرف  
 ایک وسیع قسم کی طبقاتی کشمکش پیدا ہوتی ہے۔ بلکہ اس سے جدید قسم کی تعلیم جس پر قوم کی مادی ترقیوں کا  
 انحصار ہے اثر پڑے گا۔ حالانکہ خود مولانا مودودی ایک زمانہ میں فرما چکے ہیں کہ ”مغربی علوم و فنون بجائے  
 خود سب مفید ہیں اور اسلام کو ان میں سے کسی کے ساتھ دشمنی نہیں۔ بلکہ ایجا بایں یہ کہوں گا کہ جہاں تک حقائق  
 علمیہ کا تعلق ہے اسلام ان کا دوست ہے۔ اور وہ اسلام کے دوست ہیں، لیکن عام طور پر اسلامی جماعت  
 کا موجودہ نقطہ نظر ان علوم و فنون کے متعلق مولانا مودودی کے اس قدیم ارشاد کے برعکس ہے۔

اس کے علاوہ جماعت کا اس بات پر بھی بڑا زور ہے کہ اسلام کا نقطہ نظر ہر بات میں باقی سب دنیا  
 رہا مخصوص مغرب سے بالکل مختلف ہے۔ مسلمانوں کی قوی خود پسندی کی اس بات سے تسکین تو ہو جاتی ہے  
 مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ ڈاڈیہ نگاہ واقعات کے اور اسلام کے اس بنیادی نظریے کے بھی خلاف ہے کہ رسول گستا  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے خدا نے دوسری قوموں میں بھی انبیاء کے برحق بھیجے، ظاہر ہے کہ ان کی تعلیمات  
 پر ہی طرح نہیں تو کم از کم ان کا کچھ حصہ ان قوموں میں بھی باقی رہ گیا ہو گا۔ پھر دیکھئے، بھی انصاف سے دیکھئے کہ  
 نیکیوں کی تعریف، جھوٹ، چوری، زنا، قتل کی مذمت وغیرہ وغیرہ دوسرے مذاہب اور دوسری اقوام میں  
 بھی ہے اور ان کتاب میں ان خوبوں کا ہونا تو اسلامی عقائد کی رد سے بھی نا معلوم ہوتا ہے۔ نیز بہت سے نبیوں کا  
 ایسی ہیں کہ کسی ایک مذہب تک محدود نہیں۔ بلکہ تمام مذاہب کا سطح نظر میں۔ اور انٹرنیشنل یا بین الاقوامی شیعہ کہتی  
 ہیں۔ اسی طرح انسانی ضروریات اور مسائل اور ان کے حل کرنے کے بھی کئی طریقے ایسے ہیں جو ایک قوم کے

پچھے اختیار کر لینے سے اس قوم کے لئے جو نقص نہیں ہو جاتے۔ اور دوسروں کے ان کے متعلق جو نقصان لاحق ہو  
 دہم صائدہ کا اصول اختیار کر لینے میں کوئی قیامت نہیں ہوتی۔ مگر اسلامی جماعت کی مسلسل کوشش یہ ہے  
 کہ جس قدر اور جس طرح جو نئے قوم کا زادیہ نگاہ محدود ہوا رہے بخلاف اس سے قومی مسئلوں کا بخوان ہی  
 کیوں نہ ہو اور اس مقصد کے لئے اسے بغیر اسلامی طرز استدلال ہی کیوں نہ اختیار کرنا پڑے۔

## دنیوی ترقی کی مخالفت

انتہا پسندانہ نقطہ نظر، جمہور کے حقوق کی مخالفت، اجدید تعلیم کے استہزا اور سیاسیات میں علماء کو  
 سرگرم کار رکھنے سے جو الجھنیں پیدا ہوں گی شاید قوم کے لئے ان سے بھی زیادہ خطرناک وہ روشن ہے۔ جو  
 اسلامی جماعت نے مسلمانوں کے دنیوی مفاد اور مادی ترقی کے متعلق اختیار کر رکھی ہے۔

مادی اعتبار سے مسلمانوں کی جو حالت اس وقت دنیا میں ہے اور اس سے ان کی سیاسی اور  
 قومی زندگی بلکہ گیر گڑ اور مسلمان عوام کی بددو باش اور صحیاح زندگی پر جو اثر پڑتا ہے وہ محتاج بیان نہیں تمام  
 اہل الرائے اس پر متفق ہیں کہ مسلمانوں کی مادی بہتری کو دور کرنے اور دنیوی ہیبت سے انہیں سر بلند کرنے کی  
 ضرورت ہے۔ لیکن جماعت اسلامی کے نزدیک اس کی کوئی اہمیت نہیں۔ بلکہ بار بار ان ارادوں پر نظر  
 کیا جاتا ہے۔ ان کا مذاق اڑایا جاتا ہے۔ گویا کہ یہ ارادے کوئی گناہ یا قابل ملامت چیز ہیں !

مفاد ملی کا استہزا | مولانا عبداللہ دین، اصلاحی جماعت اسلامی کے ایک سر پر آوردہ رکن ہیں۔ ان کا  
 ایک طویل مقالہ فریقہ اقامت دین، پہلے ترجمان القرآن میں چھپا۔ اب کتابی صورت میں بھی ملتا ہے۔ اس  
 میں وہ فرماتے ہیں :-

## مفاد ملی کا بہت

اس سلسلہ میں یعنی اقامت دین کے سلسلہ میں ہمارے لئے سب سے زیادہ حیران کن جملہ



ہے وہ مفاد و ملت کے نقصانات کا ذکر ہے ہم اس نظریہ کے مخالفین اور غائبین سے اس کے  
سوا کچھ نہیں کہنا چاہتے کہ :-

”کوئی آدمی دو ملکوں کی خدمت نہیں کر سکتا۔ تم خدا اور دولت۔ دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے“  
(حضرت مسیح)

اس نظریہ کے ساتھ خلا پرستی کا جوڑ کبھی نہیں لگ سکتا۔ جس مفاد قومی کا آپ شور مچا رہے ہیں  
ایک خطرناک بات ہے۔ جس کو توڑنے بغیر اسلام کا مفاد پورا نہیں کیا جاسکتا۔

اسلام اور ملی مفاد کے تضاد پر جو رد مولانا صدرا الدین اصلاحی نے دیا ہے ٹھیک اسی قسم کا انگلارل  
امیر جماعت مولانا مودودی نے اسلام اور اسلامی قومیت کے تقاضوں سے متعلق کیا تھا۔ جب وہ مسئلہ  
میں مداس تشریف لے گئے تو دیکھا کہ اس سے پہلے ذکر آپکا ہے لیگ کے ایک سرکردہ لیڈر ڈاکٹر نعمت اللہ  
نے ایک پوسٹ بھیج کر ان سے ایک جلسہ عام میں یہ سوال کیا کہ :-

”کیا اسلام اور مسلمانوں کی خدمت ایک وقت میں نہیں کی جاسکتی۔ اگر نہیں تو کیوں؟“

سوال بالکل صاف تھا۔ اور شاید ارکان جماعت کو چھوڑ کر اور کوئی اس کا جواب (اثبات میں)  
دینے میں ایک لمحہ تاخیر نہ کرتا۔ لیکن چونکہ جماعت اس بنیادی مسئلہ پر ایک خاص نقطہ نظر رکھتی ہے اس لئے  
مولانا نے فوری جواب دینے سے گریز کیا اور اعلان فرمایا کہ بعد کے جلسہ میں اس سوال کا جواب دیا جائے گا۔  
بقسمتی سے نہ جلسہ ہوا نہ جواب دینے کا فریضہ ادا ہوا۔ لیکن ایک دوسرے موقع پر مولانا مودودی نے  
اسلام اور اسلامی قومیت کے تقاضوں کی نسبت جو دو ٹوک رائے ظاہر فرمائی۔ وہ فی الحقیقت اس سوال  
کا جواب ملتی۔ فرماتے ہیں :-

”اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک

ساتھ نہیں لڑی جاسکتی۔“

ظاہر ہے کہ جو جماعت ملی مفاد کو ایک "بُت" سمجھے اور اسلام اور مسلم قومیت کے تقاضوں میں بنیادی تضاد محسوس کرے اس سے کسی طرح یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ مسلمانوں کی قومی ضروریات کا انتظام تو ایک طرف، احساس ہی کر سکے گی۔ چنانچہ تحریک پاکستان کے موقع پر بھی ہوا کہ مولانا مودودی نے اپنی جماعت کے ان لوگوں کو بھی جو پاکستان میں شامل ہونے والے علاقوں میں رہتے تھے پاکستان کی تحریک سے علیمدہ رہنے کی ہدایت فرمائی۔ اور مسلمانوں کو پاکستان سے برگشتہ کرنے کے لئے ایسی باتیں کہیں کہ ان سے زیادہ سخت چیزیں کانگریسی لٹریچر میں بھی نہیں ملیں گی۔

عملی نتائج | قوم کی بنیادی ضرورت کو نظر انداز کرنے بلکہ محسوس نہ کرنے سے اسلامی جماعت کو پاکستان میں ایک فاش غلطی کا شکار ہوئی۔ آج بھی اس کا بنیادی نقطہ نظر جن کا توں ہے۔ مسلمانوں کے "ملی مفاد" اب بھی اس کی نظر میں پہنچے ہیں۔ چنانچہ قیام پاکستان کے بعد بھی (مثلاً جہاد کشمیر کے مسئلہ میں) وہ اسی طرح براہ غلطیوں کا شکار ہو رہی ہے اور قیاس کہتا ہے کہ آئندہ بھی ہوتی رہے گی۔

سیاسی نقطہ نظر سے اس صورت میں قوم کے لئے جو خطرات پنہاں ہیں وہ محتاج بیان نہیں لیکن چونکہ بنیادی طور پر اسلامی جماعت کو مسلمانوں کے ملی مفاد کا کوئی احساس نہیں اس لئے یہ امر یقینی ہے کہ اسلامی قانون کی ترجمانی کرتے وقت بھی وہ قومی مصلحتیں جن کو پورا کرنے کے لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ نے "استحسان" کا اصول وضع فرمایا تھا انہیں یا تو پوری طرح سمجھ نہ سکیں گے۔ یا نظر انداز کر دیں گے مثلاً سود اور بیکہ دو ایسے مسائل ہیں جن کو مناسب طور پر حل کئے بغیر جدید دور میں کسی ملک کی معاشی ترقی نہیں ہو سکتی۔ بیمہ کے متعلق کوٹر کے ایک پریچے میں ایک اسکول ماسٹر صاحب نے کوٹر کے ایک مضمون کی شکایت کی جس میں زندگی کا بیمہ کرانے کی مخالفت کی گئی تھی۔ اور کہا: "کاش کہ آپ بوڑھوں، بچوں اور یتیموں کے دروازے پر ہاتھ نہیں تو عالم تخیل ہی میں دیکھ سکتے" اس پر اخبار کوٹنے تبصرہ کیا :-

”جب ہم ہمہ کے مسئلہ پر غور کرتے ہیں تو سب سے پہلے سوال اس کے نفع و نقصان کا نہیں بلکہ اس کی شرعی حیثیت کا ہے۔ اگر شرعی حیثیت سے ہم سود اور جوئے کے امتزاج کو پہچانیں تو فقہی اصول شرعی مسلمانوں کی خاطر اس کو جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔ البتہ اگر یہ ثابت کر دیا جائے کہ اس میں شرعی اصول سے کوئی قباحت نہیں تو ہم اپنے مسلک پر نظر ثانی کرنے کو تیار ہیں۔“

اس تبصرے میں جس طرح بیمہ کو سود اور جوئے کا امتزاج قرار دیا گیا ہے۔ اور ایک اہم معاشی ترکیب کے متعلق جس غلط فہمی کا اظہار ہوا ہے۔ ہم اس پر اس جگہ بحث کرنا نہیں چاہتے مرن شرعی اصول اور نفع و نقصان کے تضاد کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں۔ فاضل ایڈیٹر نے قرآن کریم کی کوئی آیت نقل نہیں کی، نہ کسی حدیث کا ذکر کیا۔ اور بیمہ کی حرمت قائم کر دی۔ ایک مسئلہ کے متعلق ”شرعی اصول“ ایک ایسا وسیع اور مبہم ترکیب ہے کہ شاید اس کے ماتحت فاضل ایڈیٹر صاحب کا اپنا فتویٰ بھی آجائے لیکن حقیقت یہ ہے کہ دلائل و شواہد دئے بغیر شرعی فتوے دینا اور مسلمانوں کو ایسے طریقوں سے باز رکھنا جن سے وہ لاوارث بچوں، بیواؤں اور یتیموں کو مصائب و تکالیف سے بچانے کا انتظام کر سکیں۔ ایک بڑی زیادتی ہی نہیں فریب بھی ہے۔ مسئلہ زیر بحث بیمہ کی مخالفت میں کوئی پیر نص قرآنی کی قسم کی نقل نہیں ہوئی۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ جن معاملات کے لئے صریح نص قرآنی بھی موجود ہے۔ جماعت اسلامی کے راہنما بعض حالات میں ان میں بھی نص قرآنی کے احکام کو ملتوی کر دینے کا حق اپنے لئے جائز سمجھتے ہیں۔ لیکن عام مسلمانوں کے مبہم یا غیر واضح معاملات اور ایسے مسائل میں بھی جن کی ماہیت وہ صحیح طور پر نہیں سمجھتے۔ وہ عام مسلمانوں کو شرعی اصول کے تحت ایسے طریق کار کا پابند کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جس میں انفرادی اور اجتماعی خطرات اور نقصانات پہنچا دیں۔ مثلاً چور کے لئے کلام مجید میں ”قطع ید کا حکم ہے۔ اس کا ذکر کرتے ہوئے مولانا مودودی نے ایک تقریر میں موجودہ سوسائٹی کا نقشہ کھینچا اور فرمایا کہ۔

”اس سوسائٹی میں تو چور کا ہاتھ کاٹنا کیا معنی شاید اکثر حالات میں تو اس کو سرے سے کوئی ضرر دینا

یہی درست نہیں ہے

مولانا مودودی نے جو ارشاد فرمایا وہ عقل کی کسوٹی پر پورا اترتا ہے۔ مشہور واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ جب عرب میں قحط پڑا تو حضرت عمر فاروقؓ نے چوروں کے لئے قطعید کی قرآنی سزا مٹوئی کر دی تھی۔ اور اگر اسلامی قانون کو سوچ سمجھ کر اور وقتی مشکلات کا اندازہ کر کے نافذ کیا جائے تو شاید کبھی کبھی شرعی احکام کو مٹوئی بھی کرنا پڑے۔ لیکن عام مسلمانوں کو مولانا سے پوچھنے کا حق ہے کہ اگر قرآن کریم کی نفاذ کی ہوئی سزا علما کی رائے کی بنا پر مٹوئی کی جاسکتی ہے تو جن معاملات میں کوئی واضح حکم نافذ نہیں ہوا۔ اور جو فی الحقیقت پیدا ہی نہ ہو وہ دور میں ہوتے (مثلاً ابیمہ) ان کے متعلق قطعیت کے ساتھ مسلمانوں کو علما کی ذاتی رائے اور ایسے فیصلوں کا پابند نہ رہیں۔ یہی طور پر معاشرہ میں تکالیف اور دشواریاں بڑھیں گے۔  
 کا انصاف ہے؟

اسی طرح سود کا مسئلہ ہے۔ اسلام میں سود کے متعلق چند احکام ہیں۔ لیکن جامع انیسویں کے علما اور بعض دوسرے اسلامی علماء کے فقہیوں نے فتوے دئے ہیں۔ جن کی رو سے بینکوں کا کاروبار جائز قرار دیا گیا ہے لیکن اسلامی جماعت کے نزدیک بینکوں کا سود مہا مہنی سود سے بھی بدتر ہے۔ اس واقعہ یہ ہے کہ اگر تجارت کو بساطی کی دوکان یا ٹھیلے کے کاروبار سے (جن پر پودہ گھنٹے کام کرنے کے بعد ہمارے نو جوان جو دماغی طور پر تیار ہوئے ہیں) سے زیادہ کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ بینکی چودہ (تہہ کھاتے ہیں) لگے بڑھاتا اور صنعت و حرفت کو درست دیتا ہے تو پیداوار کے جوئے سے غنیمت سمجھنا یا یہ بھی انتظام کرنا ہوگا۔ یہ انتظام یا بینکنگ کی ترقی سے ہو سکتا ہے۔ یا سرمایہ کو قومی ملکیت قرار دیتے (SOCIALISATION)

BANKING سے یعنی یا سرمایہ مال کے تحویل کو اتنی درست دیکھنے کی جس کے تحت ملی خزانہ بھی بینکنگ کا انتظام بھی آجائے۔ یا کسی اور ذریعہ سے بینکوں پر حکومت کا قبضہ اور کنٹرول ہو

ان علم معاشیات کی رو سے بنیادی طور پر پیداوار (PRODUCERS) کے چاروں گروہ ہیں۔ زمین، محنت، سرمایہ۔ اور تنظیم

لیکن ابھی تک جماعت نے دونوں میں سے کوئی سادہ طریقہ بھی اختیار نہیں کیا۔ اور ایک طرف سوشلزم اور دوسری طرف سرمایہ داری کی مخالفت کر کے ویلن پھانے کی صنعت کاری (LARGE SCALE INDUSTRY) کے سبب دروازے بند کر دیے ہیں۔ چنانچہ اس موضوع پر لاہور کے اخبار "پہاں" میں ایک مضمون نگار نے لکھا ہے۔

”کیا جماعت اسلامی کا مقصد پاکستان کی صنعت کو گھریلو گھروں اور لوہار کی بھٹی تک محدود رکھنا ہے کیا یہ صریح منٹ دشمنی نہیں ہے۔ یاد رکھئے کہ جس معاشرہ میں سود کی ممانعت ہو وہاں دو ہی نظام پروان چڑھ سکتے ہیں۔ جاگیر داری یا فیلڈ نظام۔ انفرادی سرمایہ داری کی ترقی ناممکن ہے۔ جماعت اسلامی موڈلٹ نظام کی دشمن ہے۔ اس کے دین و ایمان کی بنیاد معاشی انصاف کے بجائے شخصی ملکیت پر ہے۔ اس کے تو یہی معنی ہوسکے کہ جماعت کا قائم کردہ نظام جاگیر داری یا منصب داری نظام ہی ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ جماعت اسلامی اگر کوئی صورت پیش کر سکتی ہے جس سے ملت مادی طور پر ترقی کرے۔ عوامی بخیر اور افسوس دور ہو معاشی انصاف ہو۔ ملت کا معیار زندگی بلند ہو تو اس کی ملت اور ملک جماعت کے ترجمان فرمائیں۔“

پہاں کے مضمون نگار صاحب جماعت اسلامی سے ایسے طریقے پوچھتے ہیں جن سے ”ملت مادی طور پر ترقی کرے“۔ یہاں تک جماعت کے نزدیک ”مادی ترقی“ ایک لفظ ہے جس کا اس کا تخیل اور احساس ہی ”کافرانہ“، ”تہذیب اور غیر اسلامی ذہنیت کا کرشمہ ہے“۔ ”مادی“... ایک خطرناک بات ہے جس کو توڑنے بغیر اسلام کا مفاد لوٹا نہیں ہو سکتا۔“

# پس چه باید کرد

جب ہم نے اپنی کتاب کا ڈھانچہ مرتب کیا تھا تو ہمارا خیال تھا کہ آخری باب کا عنوان رکھیں گے "مولانا مودودی سے التماس" اور ان سے درخواست کریں گے کہ وہ حکومت اور لیگ کی مخالفت کے بجائے ان سے اشتراک کریں۔ اور پاکستان میں اسلام اور مسلمانوں کی سرپرستی کے لئے سارے فرقیہ متحد ہو کر مصروف عمل ہوں لیکن جب ہم نے اپنی تالیف کے دوران میں اسلامی جماعت کے لٹریچر کا دوبارہ تفصیلی مطالعہ کیا اور اس وسیع خلیج کو دیکھا جو مسلم لیگ اور اسلامی جماعت کے درمیان حائل ہے تو ہمیں یہ کوشش بے سود نظر آئی چونکہ لیگ اور جماعت کا طبع نظر مختلف ہے۔ اس لئے ان دونوں میں صحیح طور پر اشتراک عمل بہت مشکل ہے۔ مولانا سے ہماری اب بھی یہ درخواست ہے کہ لیگ اور اسلامی جماعت اپنی اپنی کوششیں اس طرح جاری رکھیں کہ ان سے پاکستان کو نقصان نہ پہنچے اور کم از کم راست گوئی اور ان آداب و قوانین کو ملحوظ رکھا جائے جو معمولی دنیا دار بھی شریفانہ جماعت بندی میں ضروری سمجھتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ مولانا مودودی کی ذہنی قابلیت اور ان کے اکثر فقائے کار کی محنت اور جوش و خروش کا قائل ہونے کے باوجود جماعت کا سارا لٹریچر دوبارہ پڑھنے کے بعد ہمیں خدشہ ہے کہ اس جماعت سے پاکستان کو ماضی یا نقصان پہنچا ہے۔ اور مستقبل میں بھی نقصان ہی پہنچے گا۔ اور جس طرح اسلام کے نام پر انہوں نے پاکستان کے بنائے جانے کی مخالفت کی تھی اسی طرح اگر وہ اسلام کے نام پر ہی خلافتِ مسیحیہ کل پاکستان کو تباہ و برباد یا نحیف و بے جان کر دیں تو چنیداں بعید نہیں۔

ان حالات میں لیگ اور جماعت کے درمیان اشتراک عمل کی خواہش کے بجائے ہم فقط اس جماعت سے خطاب کرتے ہیں جو قائدِ اعظم کے ماحید اور نصب العین کی قائل تھی اور ہے جو حکیم الامت علامہ اقبالؒ

کی پیروی میں دین اور دنیا بھید اور قدیم کے تقاضوں کو پورا کرنے کی خواہاں ہے۔ اور جو پاکستان کی ترقی اور اس مملکت بلکہ تمام دنیا کے اسلام اور مسلمانوں کی سربلندی کے لئے مفید اور تعمیر گوشتیں کو سکھتی ہے۔

مطلع نظر اسلام لیگ اور اس کے راہنماؤں کو سب سے پہلے اپنا موقف واضح طور پر سمجھ لینا چاہئے۔ چونکہ مسلم لیگ میں بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو سیکولر گورنمنٹ کو پاکستان کے لئے مفید سمجھتے ہیں اور بہت سے ایسے بھی ہیں جن کا نقطہ نظر اسلامی جماعت سے مل جاتا ہے۔ اس لئے اس افراط و تفریط میں صراط المستقیم معین کرنا کوئی آسان کام نہیں۔ اور اس راستہ کی کئی ایسی منزلیں ہیں۔ جو آہستہ آہستہ اور آئندہ چل کر ہی معین ہوں گی لیکن لیگ کی گزشتہ تاریخ حکومت پاکستان کے پانچ سال کے رجحانات اور بالخصوص قرارداد مقاصد سے یہ امر طے پا جاتا ہے کہ مسلم لیگ کا مطلع نظر اس ملک میں ایک اسلامی جمہوریت (ISLAMIC DEMOCRACY) قائم کرنا ہے۔ یعنی ایسی حکومت جس میں قانون سازی اور معاملات کو دوسرے طریقوں سے طے کرنے کا اختیار تو جمہور کے نمایندگان کو ہو گا لیکن وہ نمایندے اس اختیار کو اسلامی اصولوں پر استعمال کریں گے۔ اور اپنے ہر اقدام میں ”کتاب الہی“ کے صریح احکام کو پیش نظر رکھیں گے۔

اس مطلع نظر کے ساتھ ساتھ مسلم لیگ کا دوسرا اہم نصب العین پاکستان کا استحکام مسلمانوں کی سربلندی اور مادی ترقی۔ اور اہل پاکستان کی خوشحالی ہے۔

منہیات شرعی کا انسداد جہاں تک مسلم لیگ کے مندرجہ بالا دو گونہ مقاصد کا تعلق ہے۔ مادی ترقی کے سلسلہ میں تو حکومت سے جو کچھ ہو سکتا ہے۔ کر رہی ہے اور اس کے بغیر اس تنازع البتہ کے دور میں کسی ترقی پسند حکومت کے لئے کوئی چارہ ہی نہیں۔ لیکن پاکستان میں اسلام کی سربلندی کے لئے حکومت کو تیز تر قدم اٹھانا چاہئے۔ اور اس سلسلہ میں یہ ضروری ہے کہ جو امور صریحاً اسلام اور اسلامی احکامات کے خلاف ہیں۔ ان کو ختم کیا جائے۔ مثلاً مسلمانوں کی شراب خوری اور قمار بازی۔ زنانہ بازاری کا وجود۔ ماہ رمضان کے دوران میں مختلف شہروں میں ایک غیر اسلامی فضا وغیرہ۔ ان میں سے بعض کے متعلق بعض جگہ

قدم بھی اٹھایا گیا ہے۔ لیکن نیک حکومت کی واضح اور معین پالیسی یہ ہونی چاہئے کہ جو امور صریحاً اسلام کے خلاف ہیں اور مسلمانوں کی نظر میں کھٹکتے ہیں ان کو مناسب طریقوں سے ختم کیا جائے۔

نقص ملت انوائس و کیا کر کے علاوہ جس چیز کو اسلامی جماعت کے ترجمان سب سے زیادہ اچھپاتے ہیں وہ کراچی میں اعلیٰ سوسائٹی کی بعض خواتین کی بے پردگی اور ضرورت نہی سیائی ہے۔ کراچی میں اس وقت ہزار ہا پارسی بستے ہیں۔ ویسی عیسائیوں کی تعداد شاید ان سے بھی زیادہ ہے۔ ان دونوں قوموں میں پودھیں اس کے علاوہ یہاں تلیں کے قریب خارجی سفارت خانے ہیں۔ جن کے صدر ملازم اور ان کی بے پردہ خواتین ہیں۔ ایک سلطنت کا دارالحکومت اور ایک اہم ہوائی مرکز بننے کی وجہ سے یہ شہر بیرونی مسافروں کی آمد و رفت کا مقام بھی ہے۔ اس کے علاوہ قیام پاکستان کے بعد جو لوگ یہاں آئے، ان میں لمبی کے خوبے۔ پورے مہینے، ماہ ہندوستان کے دوسرے علاقوں کے ایسے مسلمان بھی بکثرت ہیں جن میں کبھی بھی پردہ اس طرح رائج نہ تھا جیسے مغربی پنجاب، صوبہ سرحد اور بلوچستان کے شہروں میں ہے۔ پتہ چکر کراچی کے ایک حصے کی معاشرتی فضلالاہور۔ پشاور اور ملتان کی طرح نہیں۔ جہاں پارسی عیسائی اور غیر ملکی خال خال ہیں۔ اور دوسرے حالات بھی کراچی سے مختلف ہیں۔

دارالخلافہ میں بھانت بھانت کے آدمی آباد ہیں۔ اور حکومت نے عام جمہوری اصولوں کے مطابق ان کی معاشرتی زندگی پر پابندیاں لگانے کی کوشش نہیں کی۔ لوگوں کی سمجھ بوجھ، شرافت اور مسلمانوں کی اسلامی حس پر چھوڑ دیا ہے۔ اس آزادی کی حالت میں کبھی کبھار کوئی ایسی چیز ہو جاتی ہے۔ جسے نیک مروج لگا کر ہزار مبالغہ کے ساتھ اسلامی جماعت کے اخبارات میں اچھا لاجاتا ہے۔ بغیر اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ بلکہ اگر بیان واقعات میں دیانتداری سے کام لیا جائے اور اظہار رائے میں اسلامی عدل، معاملہ فہمی، اور قومی مصلحت کو نظر انداز نہ کیا جائے تو تنقیدی کوششیں مفید ہی ہو سکتی ہیں۔ لیکن بدقسمتی یہ ہے کہ کچھ سیاسی مصنفین (یعنی حکمران طبقے کو بدنام کرنے کی خواہش، کی بنا پر) اور کچھ جماعت کی عام انتہا پسندی اور



عدل و شہنشاہی کی وجہ سے صحیح مسرت و لذت پیش نہیں آتی۔ اور دونوں فریقوں کی افراط و تفریط سے اسلام کی  
فہم نہ آئے لکھ سے اور جھگڑا ہو رہا ہے۔

سولہ مزدوری اور گھانٹا کے دو سمرے ذمہ دار حضرات ضرور اس بات سے باخبر ہوں گے  
کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں برقعہ رائج نہ تھا۔ انہیں یہ بھی معلوم ہے کہ انام اللہ شاہ علی اللہ  
اور دوسرے علماء فقہاء کے نزدیک چہرہ و پاکہ۔ پاؤں اسلامی پرست کی حدود سے باہر ہیں۔ اور وہ اس  
بھی بے غیر نہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں خواتین نماز کے وقت عام مساجد میں سرور  
کے دوش بدوش شریک ہوتی تھیں بلکہ سب بعض لوگوں نے کنا شروع کیا کہ رات کے وقت خواتین کو  
مسجدوں میں نہیں آنا چاہئے۔ کیوں کہ اس سے خرابیاں پیدا ہونے کا احتمال ہے تو عورتوں کے اس محسن  
اور انسانی مصلحتوں کے سب سے بڑے راز دار نے فرمایا ہے:

اذا استأذننكم نساء كدبا ليل الى  
المساجد فاذنوا لهن۔  
جب تمہاری عورتیں تم سے رات کے بعد وقت مساجد میں  
جانے کی اجازت طلب کریں تو اجازت دے دیا کرو۔

امام مسلم کی ایک روایت میں ہے:-

”لا تمنعوا أمار الله حق مساجد الله“  
نہ روکو تم اللہ کی بندوں کو اللہ کی مساجد سے

لیکن اس کے باوجود اسلامی پردہ کی جو تصویر اسلامی جماعت کے اخبارات کے صفحوں پر آتی ہے۔  
اس سے تو ایسا خیال ہوتا ہے کہ گویا برقعہ اور اسلام لازم و ملزوم ہیں۔ اور بے پردگی بلکہ ”بے برقعگی“  
بے حیائی کا دوسرا نام ہے۔

پردہ اور برقعہ کے متعلق جو زاویہ نگاہ اسلامی جماعت کے اخبارات پیش کر رہے ہیں۔ اس میں  
بہت زیادہ دخل تو ان کی قدامت پسندی اور جماعتی مصلحتوں کو ہے۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ  
جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں جن لوگوں نے پردہ ترک کیا ہے۔ ان میں سے بھی بعض اسلامی نقطہ نظر اور اس کی

مصلحتوں سے بالکل بے خبر ہیں اسلام اور برقعہ لازم و ملزوم نہیں۔ اور اسلام نصف قوم کو ان کی صحت  
 و ذہنی ترقی اور انسانی حقوق سے محروم کرنا چاہتا ہے لیکن ان میں بھی کئی شک نہیں کہ اسلام اور  
 بے حیائی ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ محمد نبویؐ میں برقعہ اور اس طرز کا پردہ جو ہندو پاکستان کی اسلامی  
 سوسائٹی کے ایک حصے میں رائج ہے۔ ہرگز نہ تھا۔ مگر وہ آزادی اور بے حیائی جو با مغرب کی صحافتی  
 زندگی پر اس درجہ حاوی ہے۔ ضرور اسلامی نظام حیات کے خلاف ہے۔ اس مسئلے پر قرآنی ارشادات  
 اور صحیح اسلامی احکام کا مشاہدہ مقصود فقط یہ ہے کہ معاشرہ میں وہ خرابیاں اور فسادات لاد نہ پائیں جو  
 جذبات کے برائے گھڑے ہونے سے پیدا ہوتے ہیں۔ اور اس مقصد کے لئے مردوں اور عورتوں دونوں کو  
 تعلیق کی گئی ہے کہ وہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں۔ شرع دھیا اور ضبط جذبات سے کام لیں۔ اور عورتوں  
 کو صریح ہدایت ہے کہ وہ باہر نکلتے وقت اپنی زینتوں کو چھپائیں تاکہ جذبات کے برائے گھڑے ہونے سے  
 فتنے پیدا نہ ہوں۔ بھلا اس نقطہ نظر کا مغربی نقطہ نظر سے کیا تعلق؟ جہاں شرع دھیا و تقیائی یا طہانہ جذبات  
 ہیں۔ جہاں عورت چھوٹی کوئی ایکٹریس بن جاتی ہے اور جہاں صرف ذہن و مرد کے تعلقات ہی نہیں۔ آرٹ  
 بلکہ کئی صنعتوں مثلاً فلم انڈسٹری۔ اشتہار بازی کی بنیاد بھی جنسی کشش (Sex Appeal) پر رکھی  
 جاتی ہے۔

راج الوقت شہری پردہ غیر اسلامی ہے (ملاحظہ ہو قصیدہ میں علمائے ازہر کا فتوے) اس میں ”روح“  
 کی بہ نسبت ”قالب“ پر زیادہ زور ہے اور اس میں بہت سے فائدے ہیں۔ شاید ان سے زیادہ نقصانات ہیں اسلام  
 اور برقع ہرگز لازم و ملزوم نہیں۔ اور اسلام نصف قوم کو ان کی صحت۔ ذہنی ترقی۔ اور عام انسانی حقوق  
 سے محروم کرنا نہیں چاہتا۔ اس سے نہ صرف خواتین کے ساتھ بے انصافی ہوتی ہے۔ بلکہ نصف قوم کی صحت  
 کے مرکز و دہلیزوں اور جوصلوں کے پست ہونے سے اور ان کی صلاحیتوں کے پوری طرح برسرِ کار نہ آنے  
 سے پوری قوم کو نقصان پہنچتا ہے۔ اور ساری ترقی زندگی کا صحیح راستہ ہو جاتا ہے۔ قدیم طریق کا دیرینہ طریقہ

ناگزیر ہیں لیکن یہ اسکی طرح خاطر نہا چاہئے کہ اسلامی آزادی اور مغربی آزادی میں بھی بھدا مشترک ہے۔  
 ہمارے خیال میں صحیح اسلامی پردہ کی مثال ہیں دیہات مثلاً پنجاب کے دیہات میں ملے گی جو تین تہے  
 نہیں پہنتیں۔ وہ کام کاج کے لئے کھیتوں میں گاؤں کے مختلف حصوں میں آزادانہ آتی جاتی ہیں۔ ہاتھ اور  
 منہ کھلے رہتے ہیں لیکن نہ ان عورتوں کے ہونٹوں پر پٹ شکر ہوتی ہے نہ زخساروں پر غارہ اور نہ نگاہ میں  
 شوخی و بیباکی دیکھا سوزی۔ اسلامی شرم و حیا کا برقعہ سر سے پاؤں تک زیب بدن ہوتا ہے۔ وہ اپنی ہوسنا  
 خوشیوں میں بھی پورا حصہ لیتی ہیں لیکن اپنی سہیلیوں کے ساتھ مردوں سے علیحدہ۔ یا زیادہ سے زیادہ اپنے خاندان  
 کے دائرے کے اندر۔ وہ اپنی ہر طرح حفاظت کر سکتی ہیں لیکن اگر اس آزادی سے کسی خرابی کا امکان ہو تو اس  
 کا انسداد گاؤں والوں کے اخلاقی اثر اور ان کی سوسائٹی کی کڑی نگرانی سے ہو جاتا ہے۔

پاکستان میں زن و مرد کا تعاقب اور عام معاشرتی زندگی افراد کی ذمہ داریوں میں سے ہے۔ اس میں  
 حکومت بہت دخل نہیں دے سکتی۔ لیکن طبقہ نسوان یعنی پوری قوم کے نصف حصے کو نظر انداز کر کے کوئی  
 قوم ترقی نہیں کر سکتی۔ قائد اعظمؒ نے ہمیشہ اس پر زور دیا اور اگر پاکستان کو اپنا دو گونہ مطمح نظر حاصل کرنا ہے  
 تو اس کو مسئلہ زن، بھی احسن طریقے سے حل کرنا ہو گا۔ اس کے لئے بہترین نمونہ زبان رسالت اور محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی معاشرتی زندگی میں ملے گا جس کا ایک دھندلا سا خاکہ ہیں اپنے دیہات میں بھی نظر آتا ہے۔

موجودہ قوانین پر نظر ثانی | حکومت پاکستان نے قرارداد متصادم پیش کر کے اس امر کا ذمہ لیا ہے کہ  
 ملکی قوانین میں آئندہ اسلامی روح کا فرما ہو گی۔ اس ذمہ داری کا لازمہ یہ بھی ہے کہ اگر کوئی موجودہ کوئی کتاب الہی  
 کے مخالف ہے تو اسے بھی بدلا جائے۔

اس سلسلہ میں بعض حلقوں کا خیال ہے کہ حکومت یا مجلس قانون ساز کو فوراً یہ اعلان کر دینا چاہئے  
 کہ وہ تمام قوانین منسوخ ہیں جو قرآن کریم کے مخالف ہیں۔ یہ تجویز ان حلقوں کی طرف سے قیام پاکستان  
 کے وقت سے پیش ہو رہی ہے لیکن اس تجویز کا نتیجہ یہ ہو گا کہ مختلف خیال علما اپنی اپنی تاویلات اور تعبیرات

پیش کریں گئے۔ اور مختلف عدالتیں مختلف فیصلے کرنا شروع کر دیں گی کہ فلاں قانون یا قاعدہ قرآن کریم کے مطابق اور اس لئے شرع ہے۔ اس سے ملک میں شدید تشویش کی بڑھائی اور لاٹوالیٹ رائے ہو جائیگی جس سے پچھنے کا یہی طریقہ ہے کہ بین قوانین یا قواعد کو منسوخ کرنا ہے۔ ان کے متعلق مجلس قانون ساز میں باقاعدہ بحث پیش کیا جائے۔ حکومت نے اس سلسلہ میں ابتدائی قدم یہ اٹھایا ہے کہ علماء اور

ماہرین قانون کا ایک کمیشن قائم کر دیا ہے۔ تاکہ وہ رائج الوقت قوانین کا قرارداد مقاصد کی روشنی میں مطالعہ کرے۔ اور اگر کسی قانون میں تغیر و تبدل کی ضرورت ہو تو مناسب تجاویز پیش کرے۔ جو مجلس قانون ساز کے سامنے لائی جائیں۔ ظاہر ہے کہ یہ شمار قوانین کا موضوع ہی ایسا ہے جس کا قرآن کریم اور سنت نبویؐ سے نہ کوئی تعلق ہے نہ کوئی تضادم ہوتا ہے۔ اور قومی نقطہ نظر سے بھی یہ امر ضرور ہے کہ تمام قانونی نظام یہ یک وقت یا بلا شد ضرورت تبدیل کیا جائے۔ اور لوگوں کے دل میں قانونی نظام کے متعلق عام طوط پر شش و پنج کی حالت پیدا کی جائے۔ اس لئے انہی قوانین کو سب سے پہلے لینا چاہئے۔ جو صریحاً قرآن اور سنت کے خلاف ہیں۔ اور کوئی عملی اہمیت رکھتے ہیں۔

چونکہ کئی صدیوں سے ہندوستان یا پاکستان میں شرع اسلامی رائج نہیں رہی۔ اس لئے بدقسمتی سے ہمارے ہاں کوئی ایسا جمہور عالم یا فقہ نظر نہیں آتا جس کے علم و فضل اور رائے پر سب معاملہ سپرد کیا جاسکے۔ لیکن ایک ایسے کمیشن کے قیام سے جس میں جدید اور قدیم ہر طرز کے عالم اور قانون دان ہوں۔ اس معاملہ پر غور و خوض ہو سکتا ہے۔ یقیناً یہ کمیشن اسلامی قانون کے متعلق ان تضامین کو بھی زیر نظر رکھے گا۔ جو مصر، شام اور دوسرے اسلامی ممالک میں گذشتہ دو تین سو سال میں معرض تحریر میں آئی ہیں۔ اور جن سے پاکستان اور ہندوستان کے علماء ابھی تک بے خبر ہیں۔ کمیشن کے قیام کے ساتھ ساتھ مرکزی حکومت کے محکمہ قانون میں ایک اس طرح کا صیغہ قائم ہونا چاہئے جو اس مقصد کے لئے قانونی لٹریچر فراہم کرے۔ عربی اور دوسری زبانوں میں فقہ اسلامی کے متعلق جو مواد ہے یکجا کرے۔ اور کمیشن کے کام کے لئے (یا جو دینی مکتبہ)

میں اسلامی فقہ کے مطابق رائے دیتے ہیں) سولٹیس ہم پہنچائے۔

قوانین پر اسلامی نقطہ نظر کا انتظام کرنے کے ساتھ ساتھ حکومت نے یہ امر واضح کر دیا ہے کہ وہ کسی طرح کی بنیادی اور لائق توجہ برداشت نہیں کرتے گی۔ اگر کسی کو موجودہ قوانین میں کوئی تیز ناپسندیدہ ہے تو اس کے لئے عملی طریق کار یہی ہے کہ مجلس قانون ساز کے ارکان کی وساطت سے قانون میں ترمیم کے لئے بہرہ بردار ہو کر کسی ایسی حکومت کسی کو یہ اجازت نہ دے گی کہ وہ رائج الوقت قوانین کی خلاف ورزی کرے۔ یا اپنی مرضی کے مطابق اصول بنائے۔ اور ان پر عمل شروع کر دے۔ حکومت کی اس پالیسی کا تمام سمجھ دار اور محب وطن طبقوں نے غیر متقدم کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جب ملک میں نظم و نسق کا ڈھانچہ پوری طرح قائم ہے اس وقت تک کسی اصلاح کی امید ہو سکتی ہے لیکن اگر خدا نخواستہ ملک میں بنیادی پھیل گئی تو اصلاح کی امید ایک نظر، خود ملک کا وجود خطرے میں پڑ جائے گا۔

پاکستان کی معاشی پالیسی | ملکی قوانین پر نظر ثانی کے علاوہ وقت کا ایک اہم مسئلہ معاشی نظام ہے۔ قائد اعظم اور قائد ملت نے بار بار اپنی تقریروں میں کہا ہے کہ پاکستان میں نہ تو اشتراکی نظام ہو گا نہ سرمایہ دارانہ بلکہ یہاں اسلام کا معاشی نظام برسر کار آئے گا اپنی بعض تقریروں میں انہوں نے اسلام کے اس معاشی نظام کو اسلام کے اصولوں کا نام دیا ہے لیکن ابھی تک اس جملے کی توضیح نہیں ہوئی اور فی الواقعہ جب تک بنیادی صنعت و حرفت اور زمین کی ملکیت کے مسائل پر احکام اسلامی اور قومی معصوموں پر غور کر کے مسلم لیگ پارٹی ایک مفصل اور مدبرانہ طریق کار طے نہ کرے عام اور مبہم منصوبوں کے ذکر کے علاوہ عمل مشکل ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ان مسائل پر بھی غور و خوض ہو اور سیاسی لیڈروں، اقتصادی ماہرین اور ان علماء کی مدد سے جو ان مسائل کو پہنچے ہو سکتے ہیں۔ معاملات کا موازنہ کر کے حکومت اپنی معاشی پالیسی مرتب کرے۔

محکمہ امور مذہبی | پاکستان میں اسلام کی مذہبی اہمیت کے متعلق مسلم لیگ نے جو تجاویز کی ہیں ان کا تقاضا ہے کہ پاکستان کی لیگل حکومت ایک محکمہ امور مذہبی اوقاف قائم کرے۔ قرار داد مقاصد کے

پیش کرتے وقت جو تقریریں ان کوئی تھیں۔ ان میں یہ امر واضح کر دیا گیا تھا کہ پاکستان ایک کلیسا کی حکومت نہیں ہوگی۔ لیکن اس قرارداد کے تحت حکومت کو جس نہ بھی معاملات کی ذمہ داری لینا ہوگی۔ اور نہ سبب ہے کہ ان کے لئے ایک علیحدہ محکمہ قائم ہوتا کہ ایسے علما کی مدد سے جو سیاسی دلوں سے نہیں رکھتے بلکہ دین و ملت کی ٹھوس خدمت کرنا چاہتے ہیں۔ ان چیزوں کا اہتمام ہوتا ہے۔

دوسرے امور کے علاوہ اس محکمہ کا ایک اہم کام مساجد کی تنظیم اور ائمہ کی تعلیم و تربیت اور ان کی اقتصادی مشکلات کا حل ہوگا۔ ہمارے ہاں خطبات جمعہ عوام الناس کی دینی اور اخلاقی اصلاح کا بڑا ذریعہ بن سکتے ہیں، لیکن افسوس، ان سے کماحقہ فائدہ نہیں اٹھایا جا رہا۔ امید ہے۔ محکمہ امور مذہبی کے قیام سے اس طرف پوری توجہ دی جا سکے گی۔

اسلامی اخلاق و تخصصات پر زور | یہ چند چیزیں ایسی ہیں جن کے متعلق ٹھوس قدم اٹھایا جاسکتا ہے۔ لیکن ان سے زیادہ اہم چیز اسلام کی روح ہے جسے اٹھ کر مناسب سے مقدم اور سب سے ضروری کام ہے۔ افسوس کہ سیاسی پارٹیاں اس کی اہمیت نہیں سمجھتی ہیں بلکہ جو جماعت اپنے آپ کو اسلامی کہتی ہے وہ بھی چونکہ روحانی اور دینی میدان کو چھوڑ کر سیاسیات کے میدان میں معرکہ آرا ہے اس لئے وہ نیک روحانی اثرات جو عام طور پر مذہبی طبقے کی طرف سے عام امت پر کار فرما ہوتے ہیں روز بروز کم ہو رہے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اسلامی اخلاق اور اوصاف سے منصفیت ہونا وقت کی سب سے بڑی ضرورت ہے۔ قول فعل اور خیال کی پاکیزگی۔ بات کی سچائی۔ معاملہ کی درستگی۔ بے حرصی۔ ایثار۔ خدا کا خوف۔ اختلاف و مخالفت میں اخلاق اور دیانت کے اہل اصولوں کو نظر انداز نہ کرنا یہ چیزیں انفرادی اور اجتماعی زندگی کا سنگ بنیاد ہیں۔ اور جس طرح بھی ممکن ہو پاکستان کے رہنماؤں کو ان کی ترویج کی کوشش کرنی چاہئے۔

..... مسلم لیگ کو اس امر کا بھی خاص طور پر خیال رکھنا چاہئے کہ وہ حکمران طبقہ یا اہل ثروت گروہ کی جماعت نہ بن جائے۔ پاکستان کی لڑائی میں لیگ کو جو غیر ملکی

کامیابی ہوئی اس کی وجہ یہ تھی کہ تمام قوم لیگ کے ساتھ تھی اور کسی طبقاتی فائدہ کے لئے نہیں۔ بلکہ  
 صحیح "بندہ جذبہ" پرش کے ساتھ مشروفات ملتی تھی۔ پاکستان کے قیام کے بعد "ناہی بہتت اور بعض  
 دوسرے لوگوں نے ارباب حکومت کو جس طرح مسلسل بدنام کرنے کا لائحہ عمل بنایا ہے اس سے بعض  
 لوگوں کے دل کھٹے ہو گئے ہیں۔ اور قوم آزادی کے بعد اس جوش اور کھیت کے ساتھ عمل پیرا نہیں ہوئی۔  
 جو ایک نئی قوم اور ایک نئے ملک کے لئے ضروری ہے۔ لیکن اب بھی ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو بڑے وطن  
 اور اسلامی جذبہ کے نشے سے سرشار ہو کر ارض پاک کی خدمت کرتے ہیں۔ اور لیگ ہی کے لئے نہیں بلکہ  
 پاکستان کی بقاء اور ترقی کے لئے ضروری ہے کہ اس جذبہ کو ترقی دی جائے۔ اس مقصد کے لئے لیگ کو ان  
 تمام مخلص اور دردمند افراد اور جماعتوں کی قدر کرنی چاہئے جو کسی مادی یا جماعتی فائدے کے لئے نہیں بلکہ  
 قومی جذبہ سے متاثر ہو کر ملک و قوم کی خدمت کرنا چاہتے ہیں۔

ہندوستان میں صدیوں تک جو اسلامی حکومت قائم رہی۔ بلکہ اس ملک میں آج جو مسلمان نظر  
 آتے ہیں اس کا ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ مسلمان حکمرانوں کے ساتھ ساتھ بڑے قابل مخلص اہل اللہ بزرگ  
 کا فرما تھے۔ پاکستان میں آج بھی ایسی ہستیاں موجود ہیں جو انہی جذبات سے متاثر ہو کر ملک و قوم کی  
 سر بلندی کا اہتمام کریں گی۔ لیکن ارباب حکومت کو چاہئے کہ وہ اس "منازعہ" کی قدر کریں انہیں  
 تلاش کریں اور ان کی کامیابی کے لئے سہولتیں بہم پہنچائیں۔ بلکہ ہمارے خیال میں تو حکومت کو چھین نہا کہ پاکستان  
 (SERVANTS OF PAKISTAN SOCIETY) یا کسی ایسے اور ادارے کی تشکیل کا انتظام کرنا  
 چاہئے جن میں وہ نیک ہستیاں جو خدمت خلق کو اپنا ایمان سمجھتی ہیں اور پاکستان کو اسلام کی خدمت کا ذریعہ  
 خیال کرتی ہیں (SERVANTS OF INDIA SOCIETY) کے ارکان کی طرح قوت لایوت پاکہ اپنی  
 زندگیوں کی خدمت خلق کے لئے وقف کر سکیں۔ اور قوم کی اخلاقی روحانی اور معاشرتی سطح بلند کرنے کا  
 ذریعہ بنیں۔

پاکستان کا مشن | حکومت پاکستان پر نکتہ چینی کرتے وقت اسلامی جماعت اسلامی کے بانی مولانا ابوالکلام آزاد کا

وہیں بتاتے ہیں کہ یہ نکتہ چینی اس کے بعد کی ہے۔ اس کے بعد اس کا پورا پورا جائزہ لیا گیا کہ یہ نکتہ چینی کون سے اصولوں پر  
 مبنی ہے اور اس طرح کے دوسرے اسلامی جماعتوں کی نسبت پاکستان میں جماعت اسلامی آزاد  
 بہت زیادہ ہے۔ یہ حکومت ایک نظام اور آئین پر قائم ہے۔ یہ کارروائیوں میں وزیر یا اراکین حکومت کی  
 خوشنودی یا دوست پروری کا جملہ نہیں بلکہ تمام اہم کارروائیوں کے لئے آزاد پسند سرگرم نیشن قائم ہیں جو  
 پوری طرح آزاد ہے۔ اور اپنی کورٹ آف لاء کے خلاف فیصلے صادر کر رہے ہیں۔ پولیس  
 سیکورٹی ایکٹ کے خلاف چھٹا رہتا ہے لیکن جو کچھ آزادی رائے پاکستان میں ماحول ہے۔ اور جس طرح ہر روز  
 اخبارات میں بڑے بڑے اراکین حکومت پر نکتہ چینی ہوتی ہے۔ اس کا تصور بھی کسی دوسرے اسلامی ملک میں  
 نہیں ہو سکتا۔ جماعت اسلامی کے ایک حصے میں ضرور خیال یہ ہے (لیکن کسی اسلامی ملک میں اس سے کم نہیں) اور یہ کہ  
 حکومت ان کے قلع قمع کے لئے ہر وقت کوشاں ہے۔ ایک علیحدہ محکمہ سیشل پولیس کا اس مقصد کے لئے قائم کیا  
 گیا ہے۔ اور اسے دن چھوٹے بڑے افسروں کے خلاف قانونی کارروائی کی خبریں اخبارات میں آتی رہتی ہیں۔ بڑے  
 بڑے جیاد و زرا کو انتظامی بدعنوانیوں کی وجہ سے پروڈا کے ماتحت وزارت کی گدی سے جس طرح علیحدہ کیا  
 گیا ہے۔ اس کی مثالیں اس پر صغیر میں بہت کم ملیں گی۔ فوجی اخبارات کی زیادتی نے حکومت کا کام بہت مشکل  
 کر دیا ہے۔ لیکن عوام کی فلاح و بہبود کے لئے متواتر کوشش کرتی رہی ہے۔ اور آئندہ کی نسبت جو امیدیں پاکستان  
 سے وابستہ ہو سکتی ہیں وہ کسی دوسرے ملک سے نہیں۔

مثلاً مسعود عالم ندوی صاحب عرب میں ایک عالم سے اپنی ملاقات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں "وہیں ایک صاحب علم  
 نے جن کا نظر سے رسالہ ترجمان القرآن کا تازہ پچھڑ چکا تھا۔ بوسے تم لوگ حکومت پاکستان کے شاکی ہو۔ اور یہ شکوہ  
 ایک ہنگامہ بھی ہے مگر اس پہچے میں جتنا کچھ نعیم صاحب نے لکھا ہے اگر اس کا عشر عشر بھی یہاں لکھا جائے تو رسالہ  
 کی طبیعت کے لئے کافی ہے" راستہ سے عرض کیا "شخصی اور سیاسی حکومتوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔"  
 (دیباچہ عرب میں صفحہ ۲۵۷)



دوسرے اسلامی ممالک بھی جب وہ اپنے خاص ملکی مفاد یا دوسرے کے پراپاگنڈے سے متاثر نہیں ہوئے پاکستان کی نسبت یہی رائے رکھتے ہیں۔ اور پاکستان نے بین الاقوامی مجالس میں مختلف اسلامی ممالک مثلاً فلسطین، مصر، لبنان، عراق، ایران، تونس کے لئے جو کوششیں کی ہیں۔ انہیں نظر استہسان دیکھتے ہیں۔ لیکن اسلامی ممالک میں پاکستان نے جو درجہ حاصل کر لیا ہے۔ اس کی وجہ صرف یہ نہیں کہ پاکستان نے اسلامی ممالک کا خدمت کئے وقت ہاتھ بٹایا ہے۔ بلکہ اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ پاکستان کو ایک بڑی اور تمدنی سلطنت سمجھا جاتا ہے۔ ترکوں نے عربوں کی بغاوت کے بعد بالعموم اور کھالی اصلاحات کے بعد بالخصوص عرب اور اسلامی ممالک سے بالکل علیحدہ رہے۔ پہلی دفعہ پاکستان کے اصرار پر انٹرنیشنل اسلامک کانفرنس میں عرب ممالک کے پہلو پہ بیٹھنا قبول کیا۔ اسلامی ممالک پاکستان کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اور اس کی خواہشات کا احترام کرتے ہیں۔ وہ محض اس وجہ سے نہیں کہ پاکستان ایک اسلامی ملک ہے بلکہ اس وجہ سے بھی کہ پاکستان ایک متحد اور مضبوط ملک ہے جس کا نظم و نسق ایک تجربہ کار اور با اصول سول سروس کے ہاتھ میں ہے۔ اور جس کی عسکری حالت ان عرب اور اسلامی ممالک کی طرح نہیں جن کی خوبیں قدیم ہندوستانی ریاستوں کی نام نہاد فوجوں کا نمونہ ہیں۔ اور پاکستان کے رہنما بین الاقوامی مجالس میں بھی کم از کم دوسرے اسلامی ممالک سے بہت زیادہ موثر و مفید کارروائی کر سکتے ہیں۔

پاکستان نے اپنی خامیوں کو تاہمیوں، ناتما میوں کے باوجود جو درجہ حاصل کر لیا ہے اس میں ارباب پاکستان کے دو گونہ مطلع نظر کو بھی دخل ہے۔ ترکی اور بعض دوسرے اسلامی ممالک نے اسلامی قانون کو ترک

(بقیہ فٹ نوٹ)

لئے انگلستان کے مشہور اخبار اکانوسٹ نے پاکستان کے حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا: ”سندھ میں شریعت ستانی اور دوست پروری نئی پیمیز نہیں۔ لیکن یہ بات بالکل نئی ہے۔ کہ ان الزامات کی بنا پر دو وزرائے عظم اپنے عہدوں سے علیحدہ کر دئے گئے ہیں“

کر دیا اور کہہ دیا کہ مادی ترقی اور اسلامی قانون ہیں ہم آہنگی نہیں ہو سکتی، لیکن پاکستان کے مفکر عظیم حکیم الامت علامہ اقبالؒ اور قائد اعظمؒ کے خیالات کا ماحصل یہ تھا کہ یہ ہم آہنگی ممکن ہے بلکہ پاکستان کا یہ دعوایا ہے کہ وہ انشا اللہ دنیا کو دکھا دے گا کہ ہم اسلامی اصولوں پر چلتے ہوئے اور واضح اسلامی قوانین کی پابندی کرتے ہوئے پوری دنیا ترقی ملی، استحکام اور صلاح عوام کا انتظام کر سکتے ہیں۔

پاکستان نے اپنے سامنے ایک دور دراز کی منزل رکھی ہے۔ اس دو گونہ مطمح نظر کو پوری طرح حاصل کرنا سہل نہیں۔ اس راہ میں بڑے پیچ و خم ہیں۔ اور بڑے مشکل مقامات سے دوپہا ہونا پڑے گا۔ لیکن یہی مشکل مقامات قوم کی ذہنی، علمی اور روحانی قوتوں کا امتحان ہوں گے۔ اور امید ہے کہ جس قوم نے امام المندشاہ ولی اللہؒ اور حکیم الامت علامہ اقبالؒ جیسی ہستیاں پیدا کیں۔ وہ ان مشکل مقامات کو بھی عبور کرے گی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ دین و دنیا بے حد قدیم کی اس کشمکش کو حل کئے بغیر اسلامی حاکم کے لئے کوئی مستقبل نہیں۔ اگر وہ خدا نخواستہ اسلام سے ہاتھ دھو بیٹھے اور اس طرح انتہائی مادی ترقی حاصل کر لی تب بھی یہیں اس سے کیا خوشی ہو سکتی ہے لیکن اگر ان کی مادی ترقی اور ملی استحکام کا خاطر خواہ انتظام نہ ہو سکا تو انہیں غیروں کی غلامی اختیار کرنی پڑے گی اور دوسرے اگر عام مسلمان کی وہی حالت رہی جو مشرق وسطیٰ کے بعض علاقوں میں ہے (جن کی تین مشترک خصوصیات اخلاص، جہالت اور گندگی بیان کی جاتی ہیں) تو سوائے اس کے کہ یہ علاقے اسلام کے نام پر کلائک کا نیکہ بنے رہیں اور کیا ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر پاکستان نے اپنے دو گونہ مقصد کو پایا اور دین و دنیا کی ہم آہنگی کا راستہ ڈھونڈ لیا تو نہ صرف اس ملک کی دینی اور دنیوی ضروریات کا بوجہ اس انتظام ہو جائے گا۔ بلکہ ایک ایسی مثال بھی قائم

---

۱۔ مولانا مسعود عالم اپنے ایک تجاویز میں لکھی ہیں ”بہر حال آج بھی معتدل تھا۔ اور سودی حرب کے متعلق اس نے صاف بات کی ”وہاں مرض فقر اور جہل کا ثلث سوار ہے“

جوہانے کی جس سے وہ بنیادی مسائل جو اس وقت تمام ملکوں میں کھڑے ہیں۔ ان ملکوں میں بھی نیک  
 طریقہ عمل ہو جائے گا۔

ہم بارگاہِ باری تعالیٰ میں دعا کرتے ہیں کہ وہ پاکستان اور بڑی پاکستان کی راہنمائی کرے اور انہیں اس  
 دو کوہِ محمد کے حصول کی توفیق عطا کرے جو اس قرآنی دعائے بیان کیا گیا ہے :-

”رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ“

جامعہ انجمن کے علماء کا قافلہ

[illegible]

اس آیت شریفہ میں اجنبی عورت اور مرد کے درمیان شرعی پردے کے حدود بیان کئے گئے ہیں۔ اس آیت شریفہ کی تفسیر میں چند احادیث صحیحہ بھی وارد ہیں جو بخاری، مسلم، ابوداؤد وغیرہ کتب معتبرہ میں مذکور ہیں۔ اس آیت شریفہ اور تعلقہ احادیث کے مفہوم کے تعین میں فقہائے اسلام مختلف نتیجے پر پہنچے ہیں۔ نابالغ کسی مسئلہ میں کہ عورت اپنے بدن کے کسی حصہ کا اجنبی مرد کے سامنے کھل سکتی ہے فقہائے نابیناء مختلف ہیں۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل اور امام شافعی کا ایک قول ہے کہ مسلمان عورت کے لئے قطعاً جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے بدن کا کوئی حصہ کسی اجنبی مرد کے سامنے کھولے لیکن ضرورت کے وقت اس کی اجازت ہے۔ ضرورت شرعی سے مراد یہ ہے کہ عورت کو حلال کی ضرورت پیش ہو یا اس کو شہادت دینی پڑے یا بیع و شری کے معاملہ کی تکمیل ضروری ہو یا شادی کا پیغام دینے وقت مرد و عورت کو دیکھنے کی خواہش ظاہر کرے۔ دونوں حضرات کی رائے یہ ہے کہ ”لایبذلین زینتھما“ کے بعد الا ما ظہر منہما ہے ان صورتوں کا استثناء و مستثنیہ ہے۔ غیر ارادی طبع پر بدن کا کوئی حصہ کھل جانا ہے جیسے جو اس کے چھوٹے سے ٹوٹ بٹ جاتے اور سینہ یا پٹیل ضرور ہو جائے اس قسم کی صورتوں میں عورتوں کے بدن کے کسی حصے کا اجنبی مرد کے سامنے ضرور ہونا قابلِ مواخذہ نہیں ہے۔ لہذا فقہانہ امام شافعی کا قول ثانی اور مالکیہ کا معنی یہ قول یہ ہے کہ عورت کے لئے اس گھر کی اجازت ہے کہ وہ راستہ میں چلتے

پھر تے لہجہ اجنبی مردوں کے سامنے اپنے چہرے اور ہاتھوں کو دکھلا رکھتے۔ ان حضرات کی رائے میں آیہ شریفہ کا مفہوم یہ ہے کہ عورت کو اجنبی مرد کے سامنے اعضائے بدن کھلنے کی اجازت نہیں ہے۔ باستثناء ان اعضاء کے جو عادتاً کھلے رہتے ہیں اور وہ اعضا چہرہ اور دونوں ہاتھ ہیں۔ لیکن ان حضرات نے اجازت کو شرط کیا ہے۔ اس وقت سے جبکہ فتنے کا خوف نہ ہو اور اگر چہ وہ اور ہاتھوں کے کھلنے میں اس امر کا خوف ہو کہ بدینت اور شریعت النفس لوگ عورت کی عصمت پر حملہ کریں گے اور عورت کی عصمت خطرے میں پڑ جائے گی تو ایسی صورت میں عورت کے لئے ضروری ہے کہ وہ بقیہ اعضائے بدن کی طرح چہرہ اور ہاتھوں کو بھی اجنبی مرد کی نظروں سے پوشیدہ رکھے۔ کیونکہ اس امر میں کوئی شک نہیں کہ فتنے کا سبب باب کھنا اور آدمی کی حرمت و عصمت کی حفاظت کرنا بھی مقاصد اسلام ہیں و اصل ہے فقہائے اسلام کے یہنا سبب ہیں۔ پس مسئلہ میں کہ عورت اپنے بدن کے کس حصہ کو اجنبی مرد کے سامنے کھول سکتی ہے اور کس حصے کو نہیں کھول سکتی۔ فقہاء کا ہم نے بیان کیا یہ اختلاف اس امر پر مبنی ہے کہ آیہ شریفہ میں ”الاما ظہور منھا“ سے کیا مراد ہے؟ خلاصہ یہ ہے کہ بعض انداز اس بات کو مرکز جانتے ہیں کہ عورت شرعی ضرورت کے بغیر اپنے بدن کے کسی حصے کو بھی اجنبی مرد کے سامنے کھولے اور چہرہ اور ہاتھ چہرے اور ہاتھوں کا کھولنا جائز سمجھتے ہیں۔ بشرطیکہ فتنے کا خوف نہ ہو اور اگر فتنے کا خوف ہو تو عورت اجنبی مرد کے سامنے نہ چہرہ کھول سکتی ہے نہ بدن کا کوئی اور حصہ۔ جس پر دین اور مسئلہ باب الفساق یہ دو بڑے اسلامی اصول ہیں۔ ان دونوں اصولوں کے مد نظر مجلس افتاء اس قول کو ترجیح دیتی ہے کہ چہرہ اور ہاتھ شرعی ضرورت نہیں ہیں۔ لہذا اس امر میں کوئی حرج نہیں ہے کہ عورت ان کو اجنبی مرد کے سامنے کھولے تاکہ معاملات میں حرج واقع نہ ہو۔ لیکن اگر فتنے کا خوف ہو تو تمام بدن کا پوشیدہ رکھنا ضروری ہے۔ عین ہذا اس بات کو واضح کر دینا چاہتی ہے کہ چہرہ اور ہاتھوں کو ہاتھ اور لب شک سے آراستہ کر کے کھولنا جیسا کہ اس زمانہ میں عام ہے ایک قسم کا شہر ج ہے جس پر شریعت سنت پسندی کا اظہار کرتی ہے اور اس سے باز رہنے کی سخت تاکید ہے مجلس کی رائے ہے کہ ۔۔۔

”پھر بے اور ہاتھوں کا کھولنا اس صورت میں جائز ہے جبکہ اس کو فطری حالت پر چھوڑ دیا جائے اور مصنوعی زیبائشوں سے آراستہ نہ کیا جائے۔“

مسلمانوں کی اصلاح و علاج کے مد نظر مجلس ان سے لپٹ کر رہتی ہے کہ وہ اپنی لڑکیوں اور عورتوں کو اس اسلامی طریقہ کا پابند کریں اور ان کو سمجھائیں کہ اس طریقہ کی مخالفت ایک طرف تو اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا موجب ہوگی اور دوسری طرف ہمارے اخلاق کی حرارت و عادتوں کی مخالفت کرتی ہے کہ وہ اس آیہ شریفہ کو اپنا

نصب العین بنائیں۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْأَنْفُسُ هُمْ لَهَا يُلْقَوْنَ وَأَكْبَرُ كَبِيرًا“

اور پھیلے۔

سورۃ احزاب کی یہ آیت یا ایہا النبی قل لا زواجکم الم آیات کے اس سلسلہ کی ایک آیت ہے جو منافقین کے ایک خاص رویے کی بنا پر نازل ہوئی تھی۔ منافقین نے یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ کبھی مسلمان مردوں کو مختلف قسم کی ایذا پہنچا دیتے تھے اور کبھی مسلمان عورتوں کے ساتھ فحش کھلائی کرتے تھے۔ جیسے وہ زمانہ جاہلیت کی آبرو باخیز عورتوں کے ساتھ کرنے کے عادی تھے۔ اس سلسلے میں یہ آیت نازل ہوئی۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ  
وَاجَدَ لَهُمُ عَذَابًا مُّهِينًا۔ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ  
وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَّ  
إِثْمًا مُّبِينًا۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَ  
نِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُلَا نَبِيْنَ عَلِيْمَهِن مِّنْ جَلَالِیْہِہُن ذٰلِکَ  
اھٰی اِن یُعْرِضَ فَلَا یُؤْذِیْنَ وَكَانَ اللّٰهُ غَفُوْرًا رَّحِیْمًا۔ لَئِنْ لَّمْ  
یَنْتَہِ الْمُنَافِقُوْنَ وَالَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ وَالْمُؤْمِنُوْنَ فِی الْمَدِیْنَةِ لَنُغْرِیْکَ بِہُمْ شَرًّا لَّا  
یُجَاوِرُوْنَکَ فِیْہَا اِلَّا قَلِیْلًا مَّלْعُوْنِیْنَ ؕ اٰیْمَا شَقْتُوْا لَنُخِذَنَّ وَاذْقُوْا لَنَقْتِیْلَنَّ  
(ترجمہ) جو لوگ ستاتے ہیں اللہ کو اور اس کے رسول کو۔ ان کو پھینکا کر اللہ نے دنیا میں اور آخرت  
میں اور تیار رکھا ہے ان کے واسطے ذلت کا عذاب اور جو لوگ تمہارا گناہ کرتے ہیں مسلمان مردوں  
اور مسلمان عورتوں کو بغیر گناہ کہتے تو اٹھایا انہوں نے بوجھ جھوٹ کا اور صریح گناہ کا۔ اسے نبی۔  
کہہ دے اپنی عورتوں کو اور اپنی بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں کو نیچے لٹکالیں اپنے اوپر  
غصہ کی سی اپنی چادریں۔ اس میں بہت قریب ہے کہ پہچانی جائیں۔ تو کوئی ان کو نہ ستائے اور  
ہے اللہ بخشنے والا مہربان۔ اور اگر باز نہ آئیں منافق اور جن کے دلوں میں روگ ہے اور جھوٹی  
خبریں اڑانے والے مہینہ میں یہ تو ہم لگا دیں گے تجھ کو ان کے پیچھے۔ پھر نہ رہتے پائیں گے تیرے  
ساتھ اس شہر میں مگر چند روز پھٹکارے ہوئے جہاں پاسے جائیں گے، پکڑے جائیں گے  
اور جان سے مار دیئے جائیں گے۔

آیہ کریمہ کس غرض سے نازل فرمائی گئی کہ ایک طرف منافقین کو ان کے کاروبار بد کی سزا سے ڈرایا  
جائے اور دوسری طرف مسلمان مردوں اور عورتوں کو ہدایت دی گئی جن کے ذریعے وہ منافقین سے اپنی

حفاظت کو سکیں پہنچاں اس سلسلہ میں یا ایتجا التبیہی قتل کا زواج چک ..... ہے مسلمان عورتوں کو  
ہدایت دی گئی کہ وہ اپنے لباس کی وہ وضع اختیار کریں جو ان کو متنازعہ نہ دے اور شرعی انصاف لوگوں پر واضح کر دے  
کہ یہ شریعت کا تقاضا ہے۔ اہلک ادنیٰ ان یہود و نصاریٰ قتل فیوہین میں جلیا ب کی بھی صحت ملانی گئی ہے کہ  
وہ پہچانی جائیں اور منافقین ان کو ایذا نہ پہنچا سکیں۔ اس میں شک نہیں کہ چاروں طرف اس طرح نہ عام جوہر چھپائے  
مسلمان عورتوں کو دوسری عورتوں سے متنازعہ نہ دے اور اس کے ساتھ ہی اس طریقے میں حفت و عصمت کی حفاظت  
بدرجہ قائم رہتی ہے۔ اور وہ شک و شبہ کے مواقع سے محفوظ رہتی ہیں۔

یہی آیہ شریفہ کا مقصد ہے اور اس سے یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے کہ مسلمان عورت کے لئے عام طور پر اور تمام  
حالات میں ضروری ہے کہ وہ شک و شبہ کے مواقع سے اپنے آپ کو دور رکھے تاکہ بد باطن امثال اس کو ایذا نہ  
پہنچائیں بلکہ اس کی عزت و عصمت کی کافی حفاظت و صیانت ہو سکے۔

(درستخط) محمد عبد اللطیف الفہام

صدر مجلس افتاء پرماتس چائیلہ ازہر ریونیوٹی

ملک دین محمد اینڈ سنز ناچران کتب  
بیل روڈ لاہور — بیکنگ روڈ کراچی

(دین محمدی پریس کراچی میں باہتمام خواجہ غلام حسین جنرل منیجر چھاپا)